

РАССМОТРЕНО  
на заседании Учебно-методического  
совета университета «10» мая  
2023 г. протокол № 4/23

**Отчет о результатах анкетирования в рамках мониторинга удовлетворенности  
качеством образовательной деятельности  
(образовательного процесса) и подготовки обучающихся в федеральном  
государственном бюджетном образовательном учреждении высшего  
образования  
«Московский государственный университет геодезии и картографии»  
2022/2023 учебный год**

## 1 Организация анкетирования обучающихся, педагогических работников и представителей работодателей

В соответствии с Положением о внутренней независимой оценке качества образования в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный университет геодезии и картографии» (утверждено приказом ректора от 23.12.2022 № 630-01) в период с 17.04.2023 по 29.04.2023 было проведено анкетирование обучающихся, педагогических работников и представителей работодателей по основным профессиональным образовательным программам среднего профессионального и высшего образования с использованием следующих анкет:

- анкета для обучающихся «Оценка условий, содержания, организации и качества образовательного процесса»;
- анкета «Оценка педагогическим работником университета качества образовательной деятельности»;
- анкета работодателя для получения информации об удовлетворенности качеством образования выпускников.

Анкетирование было организовано в онлайн-форме, посредством представления анкет для заполнения респондентами в Yandex-формах.

## 2 Результаты анкетирования обучающихся с использованием анкеты «Оценка условий, содержания, организации и качества образовательного процесса»

В заполнении анкеты приняли участие 700 обучающихся университета

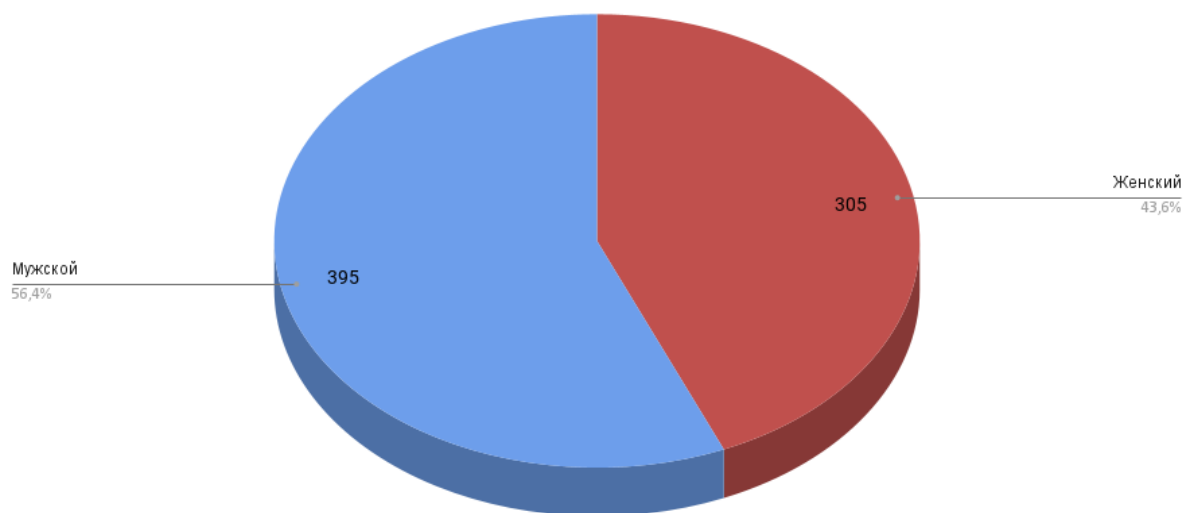
Код и наименование направления подготовки, специальности, профессии	Количество обучающихся, участвовавших в анкетировании (форма обучения)
<b>Высшее образование – бакалавриат</b>	
05.03.06 Картография и геоинформатика	93 (очная)
07.03.01 Архитектура	46 (очная)
07.03.04 Градостроительство (профиль – “Градостроительное проектирование”)	9 (очная) 1 (заочная)
21.03.02 Землеустройство и кадастры (профиль – “Земельноимущественные правоотношения”)	33 (очная) 4 (заочная)
21.03.02 Землеустройство и кадастры (профиль – “Управление недвижимостью и развитием территорий”)	33 (очная) 2 (заочная)
21.03.02 Землеустройство и кадастры (профиль – “Кадастр недвижимости”)	48 (очная) 32 (заочная)
21.03.03 Геодезия и дистанционное зондирование (профиль – “Геодезия”)	32 (очная) 34 (заочная)

21.03.03 Геодезия и дистанционное зондирование (профиль – "Исследование природных ресурсов методами дистанционного зондирования")	15 (очная)
21.03.03 Геодезия и дистанционное зондирование (профиль – "Аэрокосмические съёмки и фотограмметрия")	19 (очная) 1 (заочная)
21.03.03 Геодезия и дистанционное зондирование (профиль – "Космическая геодезия и навигация")	3 (очная) 2 (заочная)
09.03.02 Информационные системы и технологии (профиль - "Геоинформационные системы и технологии")	22 (очная)
10.03.01 Информационная безопасность (профиль – "Организация и технология защиты информации (в сфере техники и технологии, охватывающей совокупность проблем, связанных с обеспечением защищенности объектов информатизации в условиях существования угроз в информационной сфере")	4 (очная)
09.03.03 Прикладная информатика	8 (очная) 1 (заочная)
12.03.02 Опотехника	2 (очная)
12.03.05 Лазерная техника и лазерные технологии	6 (очная)
05.03.06 Экология и природопользование	1 (заочная)
27.03.03 Системный анализ и управление (профиль – "Управление земельно-информационными системами")	2 (очная)
40.03.01 Юриспруденция (профиль – "Земельно-имущественные отношения")	17 (очная)
Не указали	6 (очная)
<b>ИТОГО</b>	<b>459</b>
<b>Высшее образование – Специалитет</b>	
21.05.01 Прикладная геодезия (по совокупности профилей – "Инженерная геодезия")	88 (очная) 51 (заочная)
12.05.01 Электронные и оптико-электронные приборы и системы специального назначения (профиль - "Электронные и оптико-электронные приборы и системы дистанционного зондирования Земли")	17 (очная)
21.05.01 Прикладная геодезия (по совокупности профилей – "Инженерно-геодезическое обеспечение строительства и эксплуатации объектов нефтегазового и энергетического комплекса")	4 (очная) 12 (заочная)
<b>ИТОГО</b>	<b>174</b>
<b>Высшее образование – магистратура</b>	
05.04.03 Картография и геоинформатика	8 (очная)
05.04.03 Картография и геоинформатика (программа – "Картографическое и геоинформационное обеспечение	2 (очная сетевая)

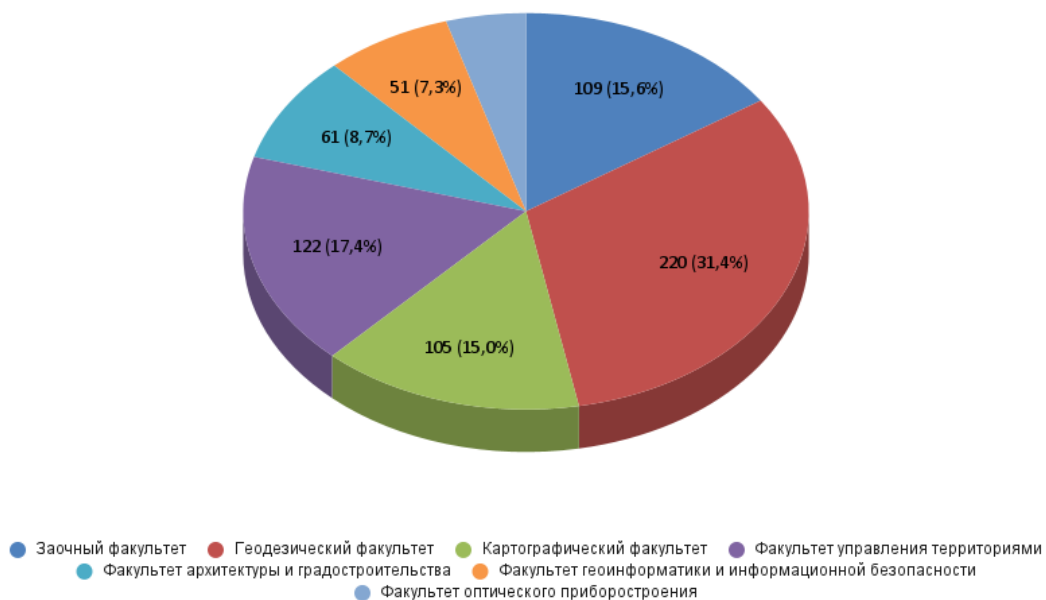
инфраструктуры пространственных данных”) сетевая	
09.04.02 Информационные системы и технологии (профиль – “Информационная безопасность информационно-коммуникационных систем”)	8 (очная)
09.04.02 Информационные системы и технологии (программа – “Использование открытого программного обеспечения для разработке геосервисов”) сетевая	2 (очная сетевая)
09.04.03 Прикладная информатика (программа – “Сквозные цифровые технологии в управлении недвижимостью”) сетевая	6 (очная сетевая)
10.04.01 Информационная безопасность (профиль – “Защита информации в геоинформационных системах и системах сбора пространственных данных”)	2 (очная)
21.04.02 Землеустройство и кадастры (профиль – “Земельноимущественные правоотношения”)	5 (очная)
07.04.01 Архитектура (профиль - “Архитектура и урбанизм”)	3 (очная)
12.04.02 Опотехника	2 (очная)
21.04.02 Землеустройство и кадастры (профиль – “Управление недвижимостью и развитие территорий”)	2 (очная)
21.04.02 Землеустройство и кадастры (программа – “Государственная регистрация недвижимости в условиях цифровой трансформации”) сетевая	1 (очная)
21.04.03 Геодезия и дистанционное зондирование (профиль – “Геодезия”)	1 (очная) 6 (заочная)
21.04.03 Геодезия и дистанционное зондирование (программа – “Исследование природных ресурсов методами дистанционного зондирования”)	2 (очная)
21.04.03 Геодезия и дистанционное зондирование (профиль – “Аэрокосмические съемки и фотограмметрия”)	5 (очная)
38.04.02 Менеджмент (профиль – “Управление государственными программами и проектами цифровой трансформации”)	1 (очная)
40.04.01 Юриспруденция (профиль - “Земельно-имущественные отношения”)	1 (очная)
<b>ИТОГО</b>	<b>57</b>
<b>Высшее образование – аспирантура</b>	
1.6.22 Геодезия	4 (очная) 1 (заочная)
12.06.01 Фотоника, приборостроение, оптические и биотехнические системы и технологии	1 (очная)
2.2.6 Оптические и оптико-электронные приборы и комплексы	4 (очная)
<b>ИТОГО</b>	<b>10</b>
<b>Всего</b>	<b>700</b>

На графиках, отражающих результаты опроса, указано количество обучающихся, которые выбрали данный вариант ответа и процентные показатели по каждому из вариантов ответов. Результаты приведены общие по университету.

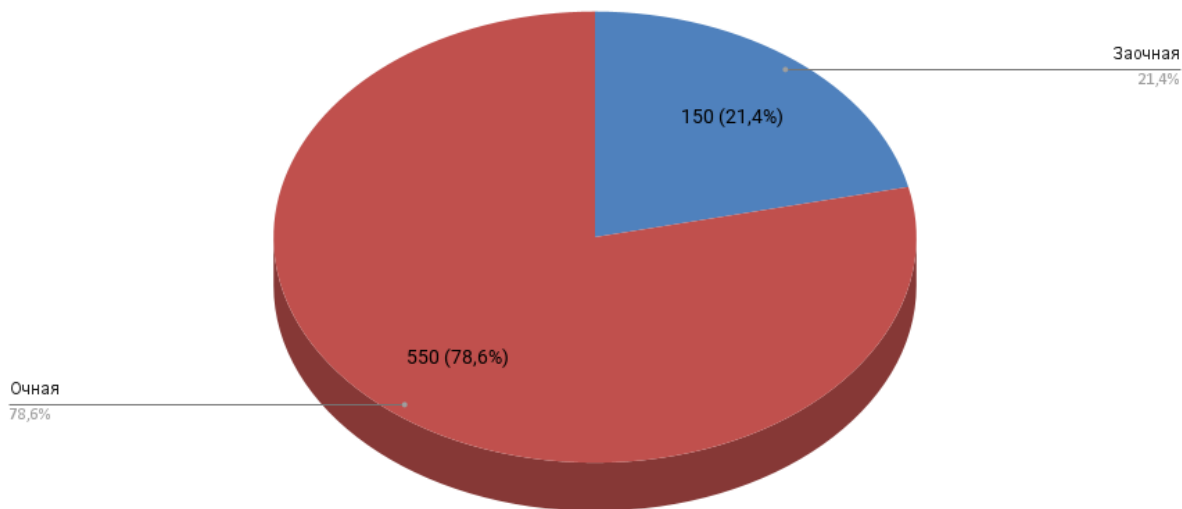
1 Ваш пол?



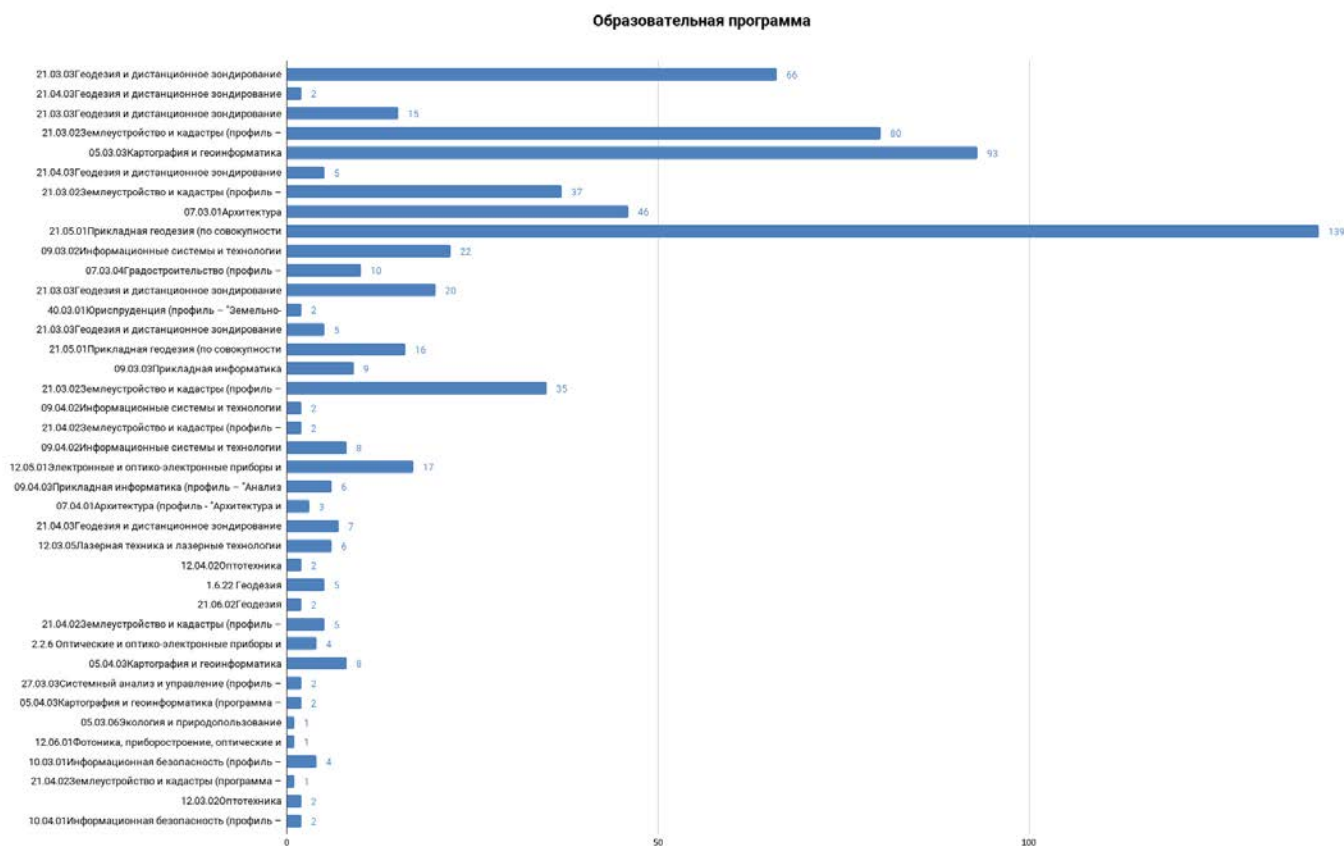
2 Ваш факультет?



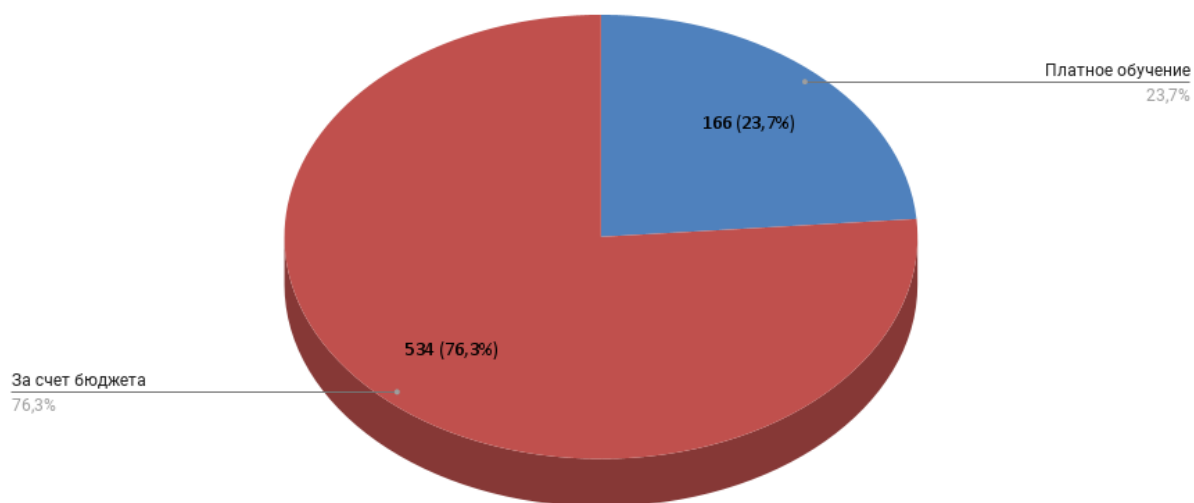
3 Ваша форма обучения?



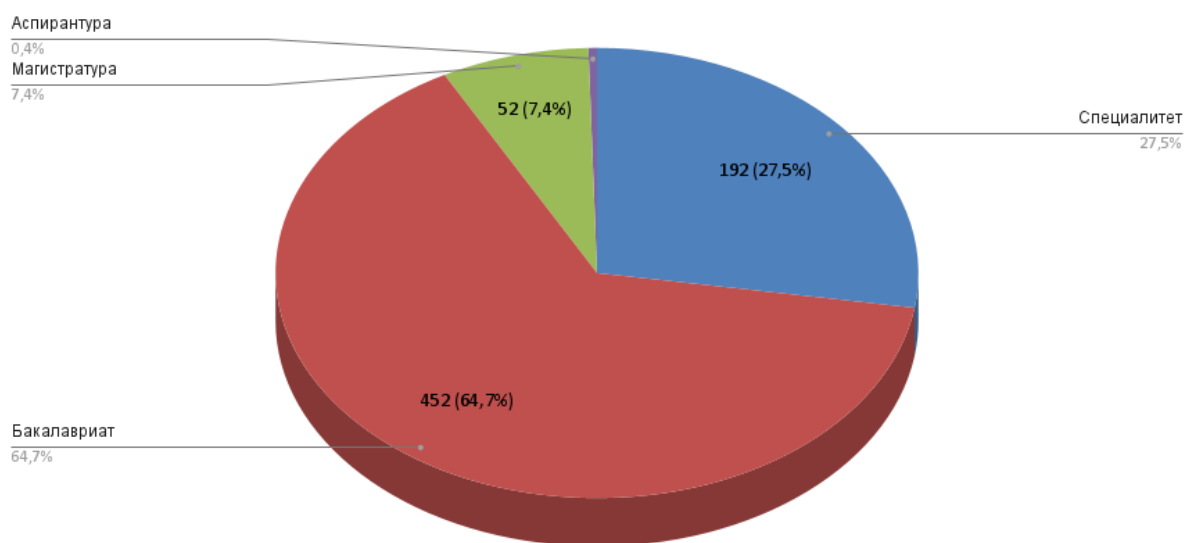
4 Укажите образовательную программу, по которой вы обучаетесь



5 Ваша форма финансирования?

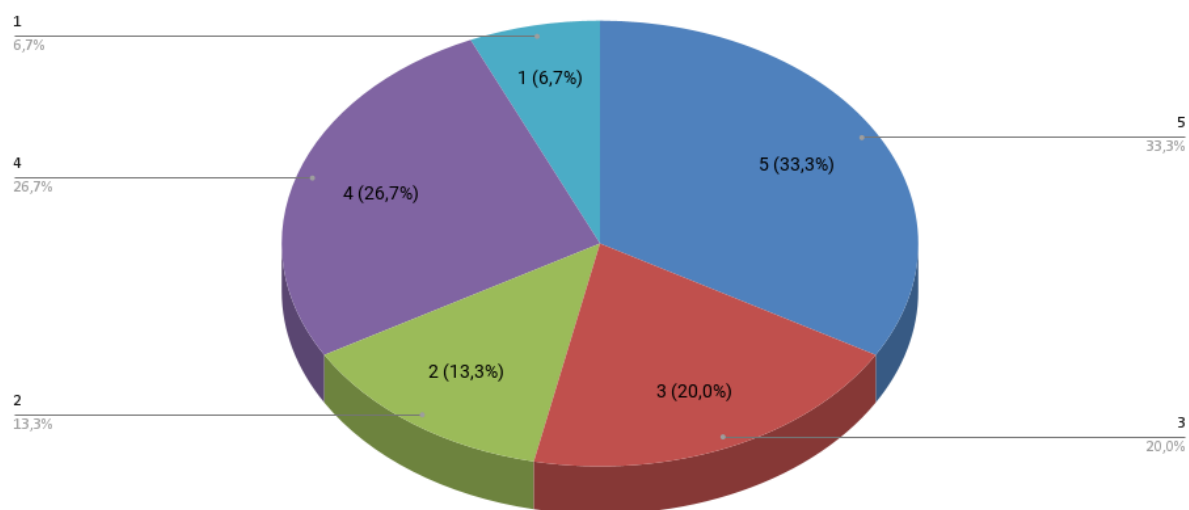


6 Ваш уровень образования?



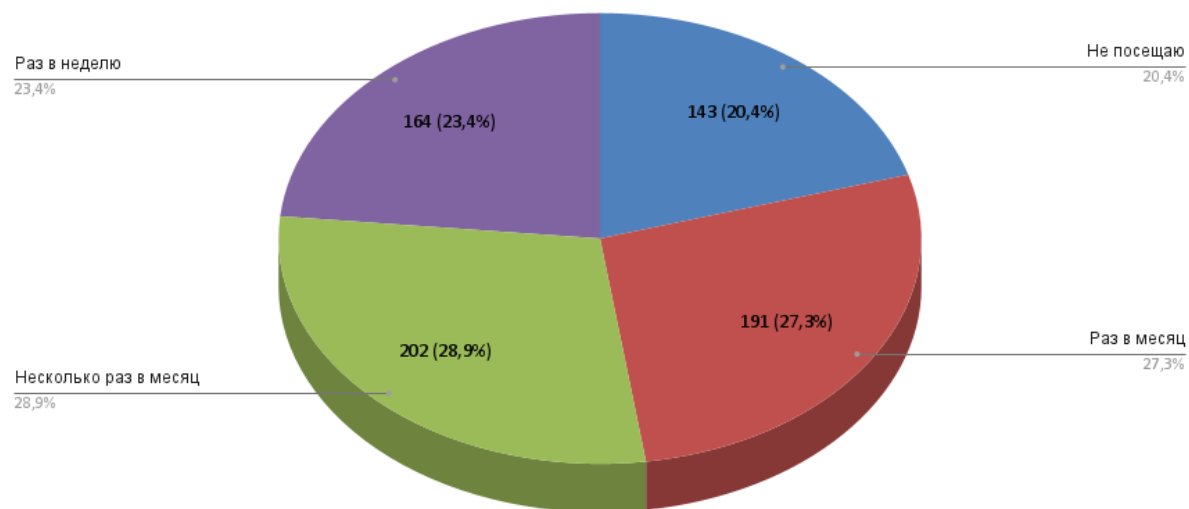
7 Ваш

курс?

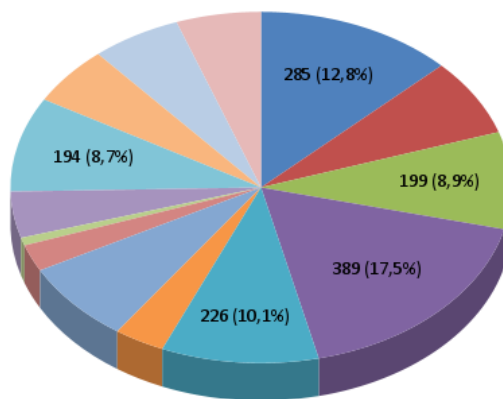


8 Как часто Вы посещаете сайт университета

?

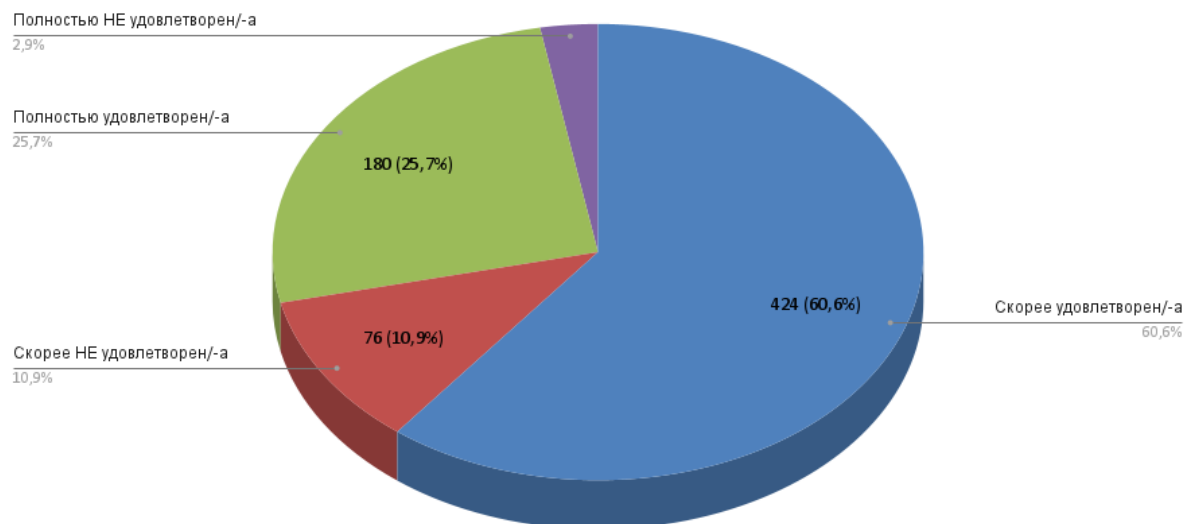


9 Чем обоснован выбор университета?

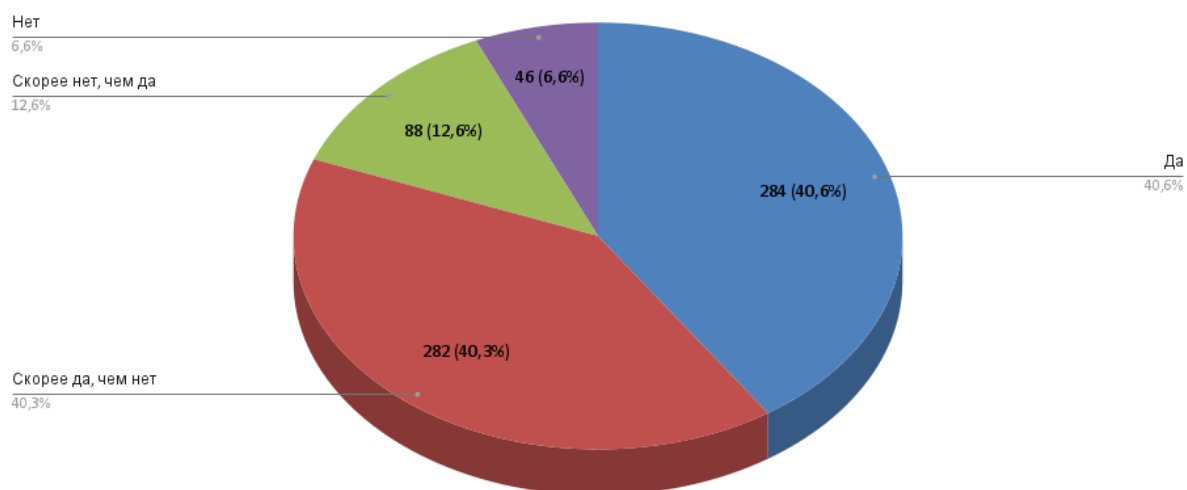


- государственный статус вуза
- известность и престиж вуза
- высокое качество профессиональной подготовки
- желание овладеть той профессией, по которой осуществляется подготовка в вузе
- возможность трудоустройства после окончания данного вуза
- интересная студенческая жизнь
- низкий конкурс на направление подготовки, по которому я учусь
- решение родителей
- выбор друзей / одноклассников по принципу «Куда все – туда и я!»
- стоимость обучения
- транспортная доступность
- наличие военного учебного центра
- наличие общежития
- высокая стипендия

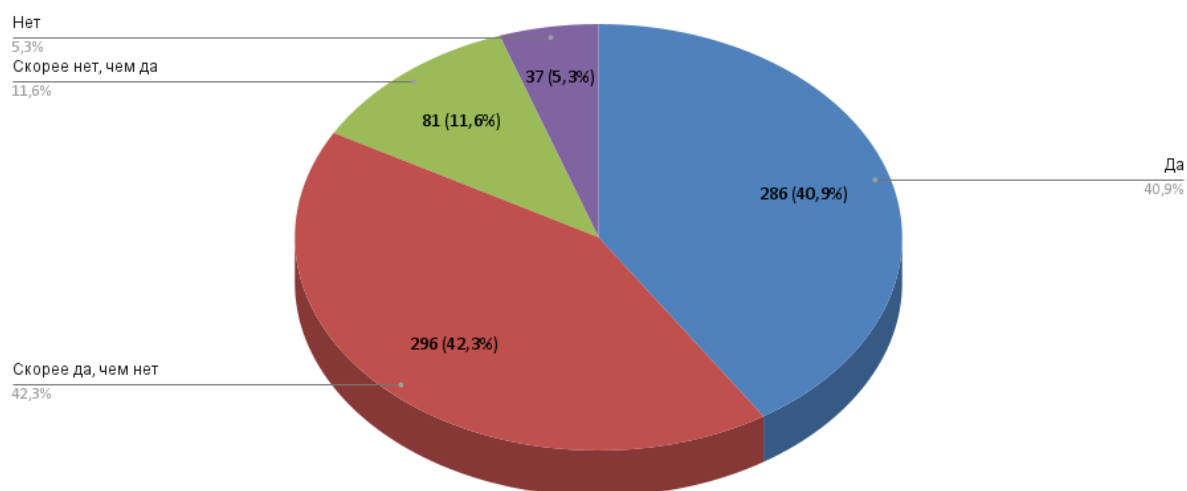
## 10 Удовлетворены ли Вы качеством обучения в нашем вузе в целом?



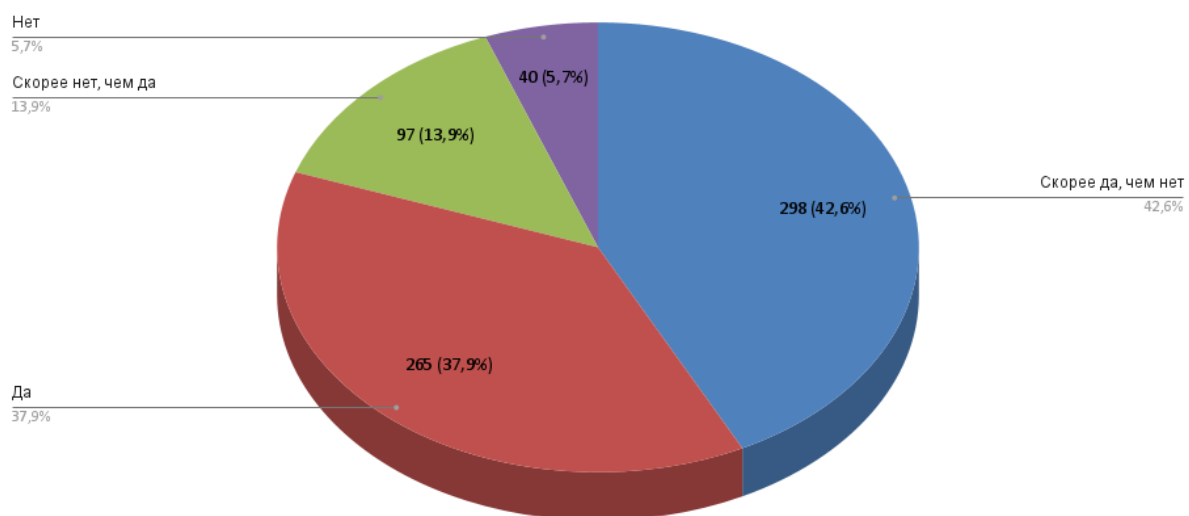
11 Порекомендуете ли Вы обучение в МИИГАиК по Вашей программе подготовки своим друзьям/знакомым/коллегам, желающим получить высшее образование?



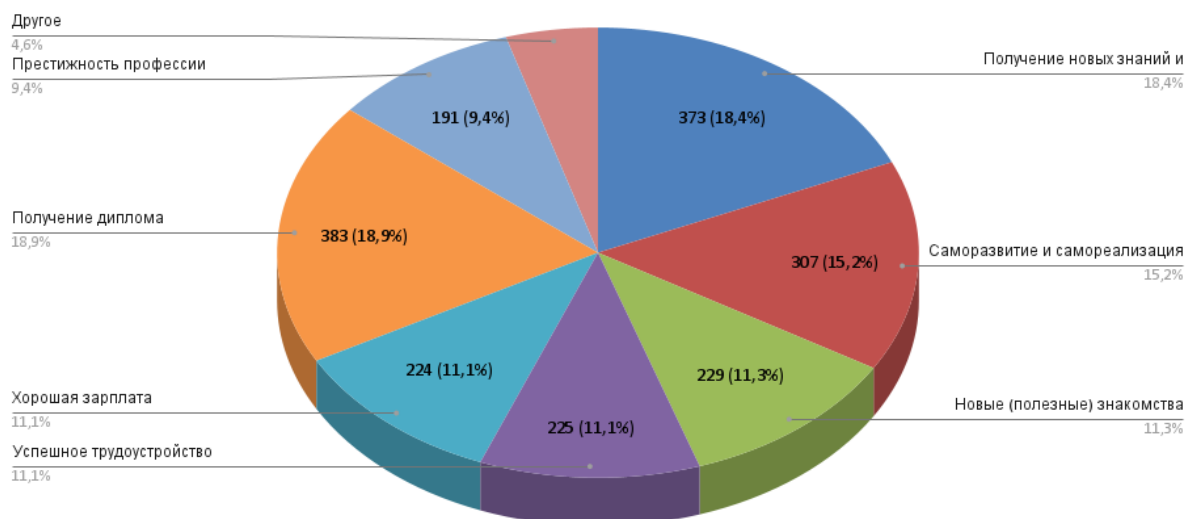
12 Порекомендуете ли Вы обучение в МИИГАиК своим друзьям/ знакомым/коллегам, желающим получить высшее образование?



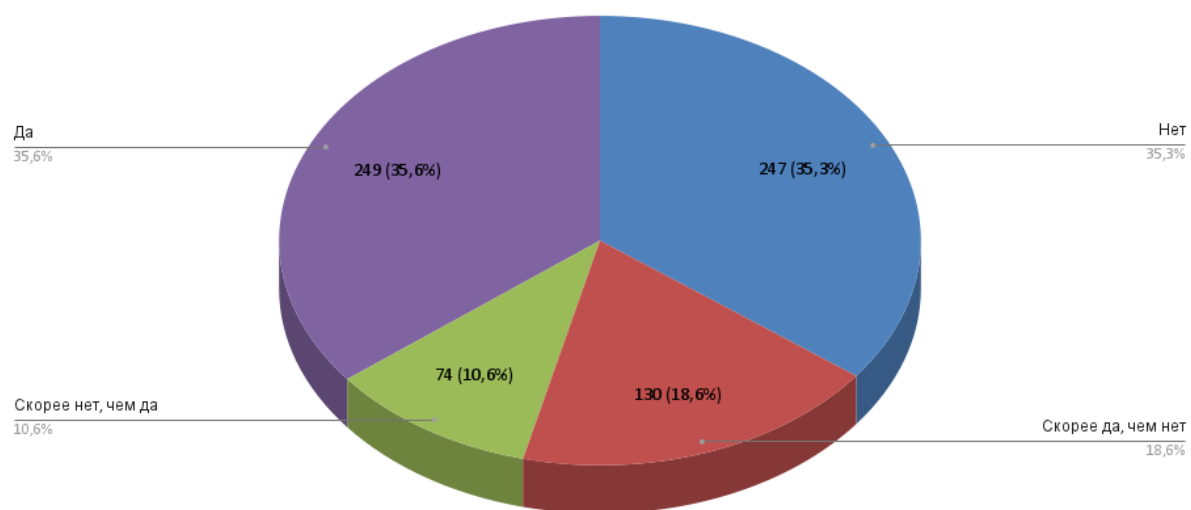
### 13 Нравится ли Вам учиться?



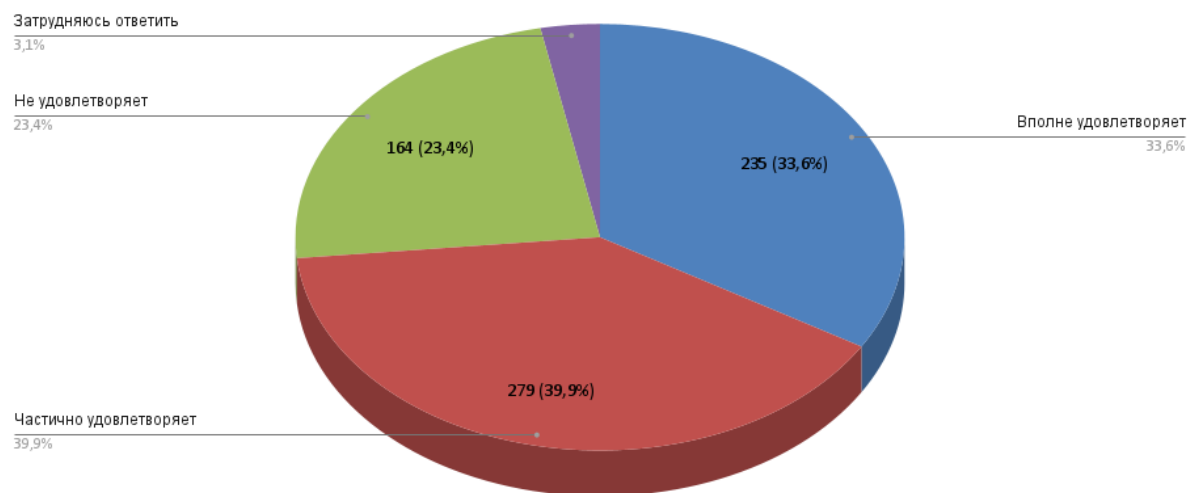
### 14 Что вас мотивирует учиться?



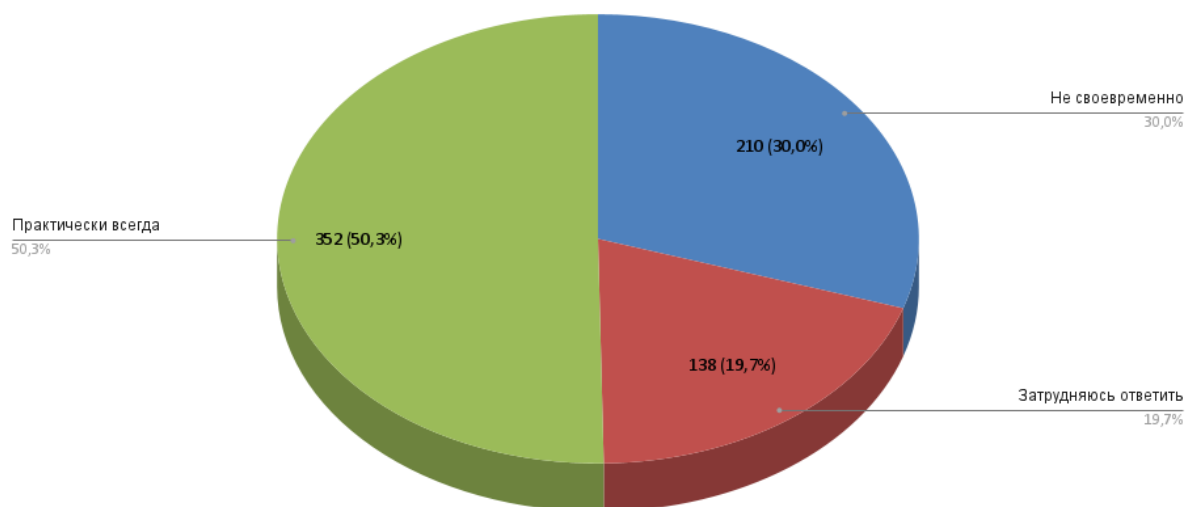
15 Мотивирует ли Вас учиться повышенная стипендия?



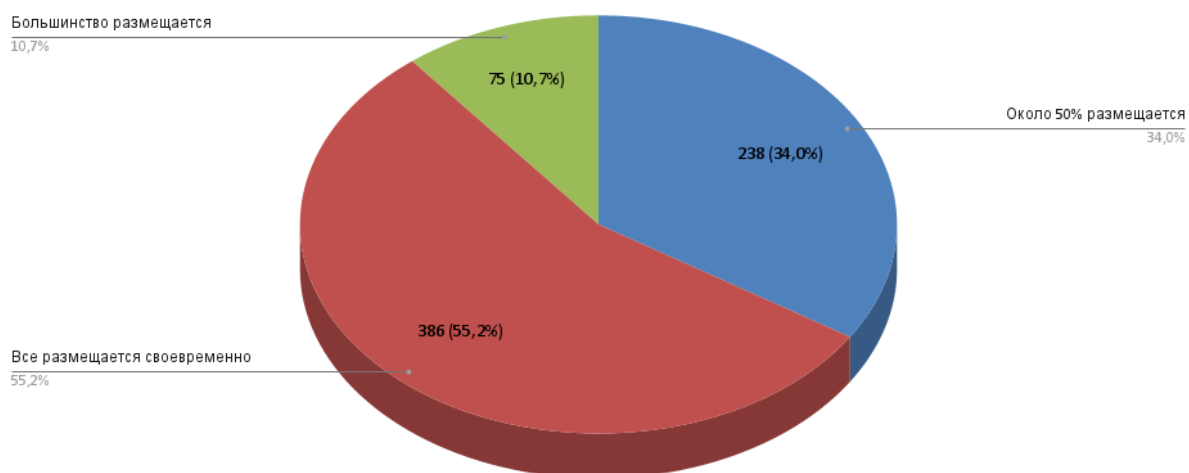
16 Насколько Вас удовлетворяет расписание занятий (начало и окончание занятий , количество пар в день)?



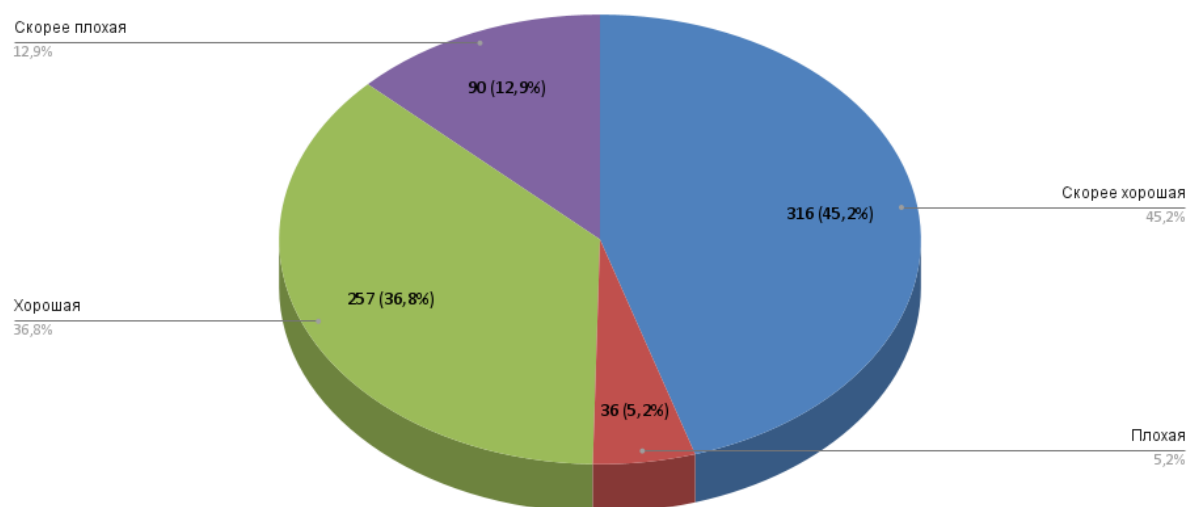
17 Насколько своевременно изменения в расписании доводятся до студентов?



18 Оцените своевременность размещения электронно-информационных ресурсов в базе СДО или через старост групп, в том числе вопросов к экзаменам и зачетам?



19 Как Вы оцениваете организацию передач вне сроков сессии?



20 Оцените по 5-ти балльной шкале:

20.1 оснащенность и укомплектованность библиотеки (обеспечение методической и учебной литературы);

20.2 информационное обеспечение;

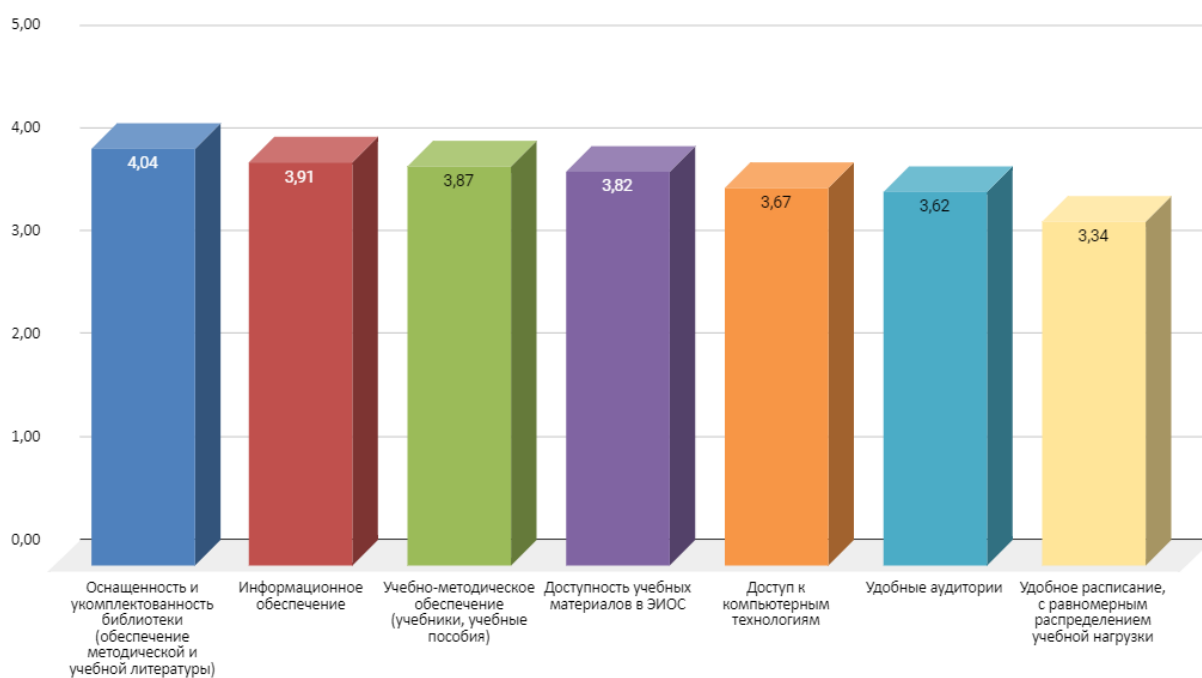
20.3 учебно-методическое обеспечение (учебники, учебные пособия);

20.4 оцените доступность учебных материалов в ЭИОС;

20.5 доступность компьютерных технологий;

20.6 удобство аудиторий;

20.7 удобство расписания , с равномерным распределением учебной нагрузки .

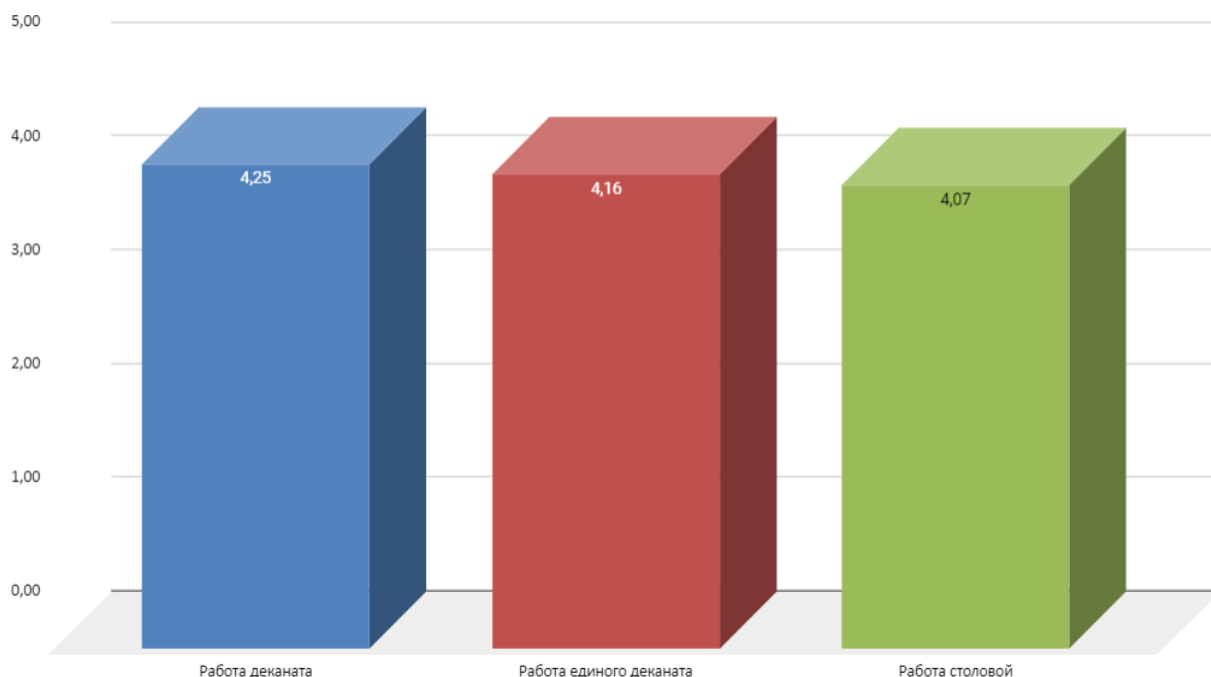


21 Оцените по 5-ти балльной шкале::

- 21.1 работу деканата;
- 21.2 работу единого деканата;
- 21.3

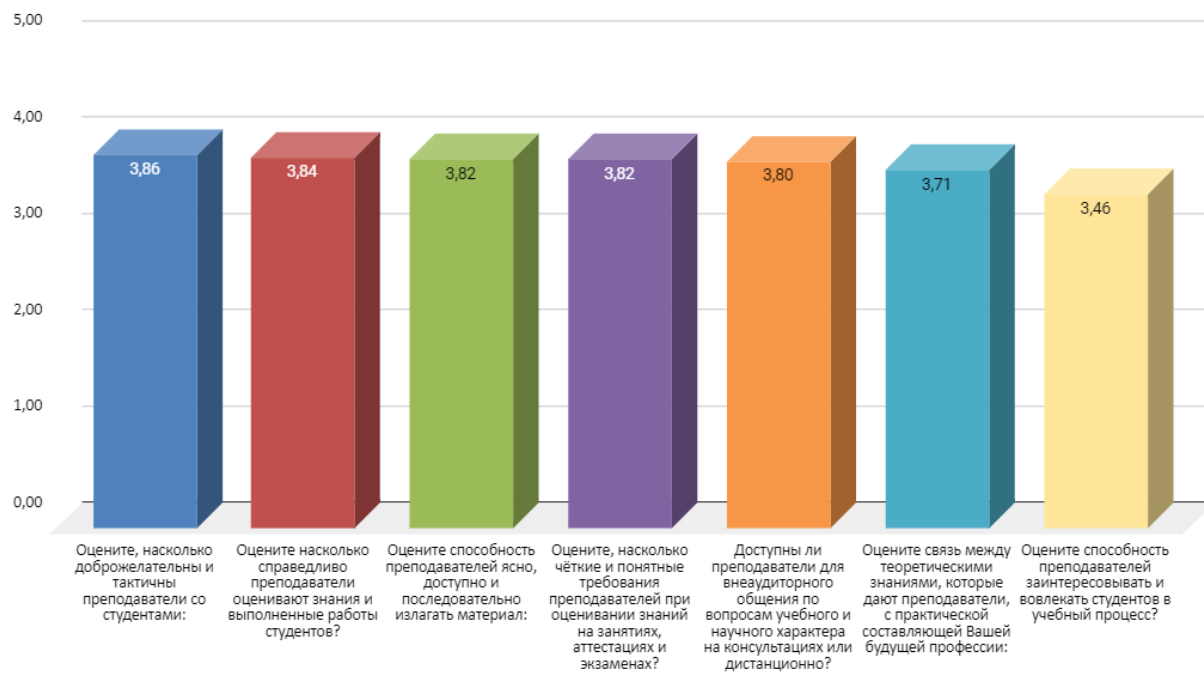
работу

столовой.

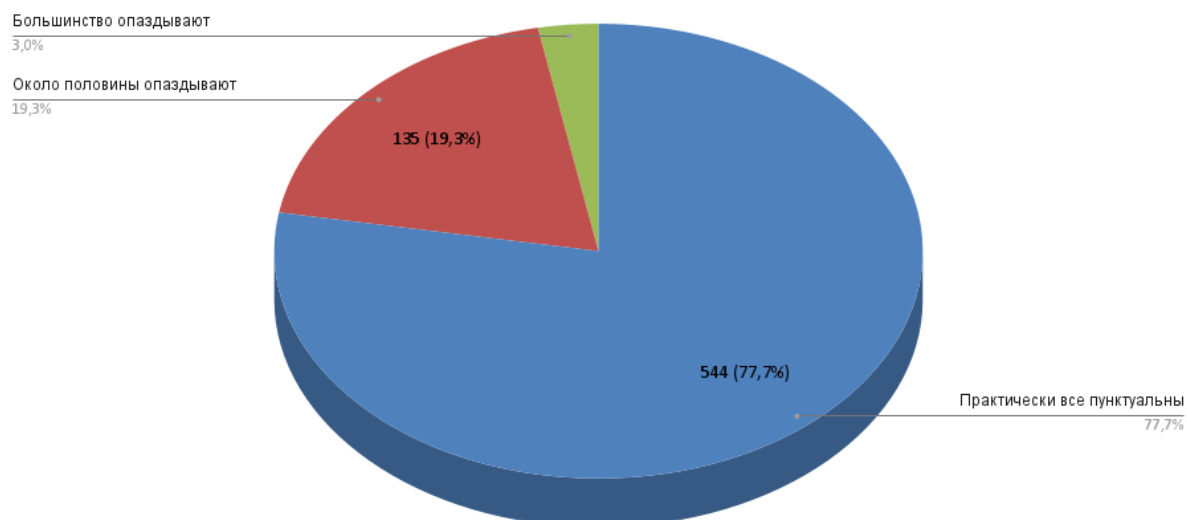


## 22 Оцените по 5-ти балльной шкале::

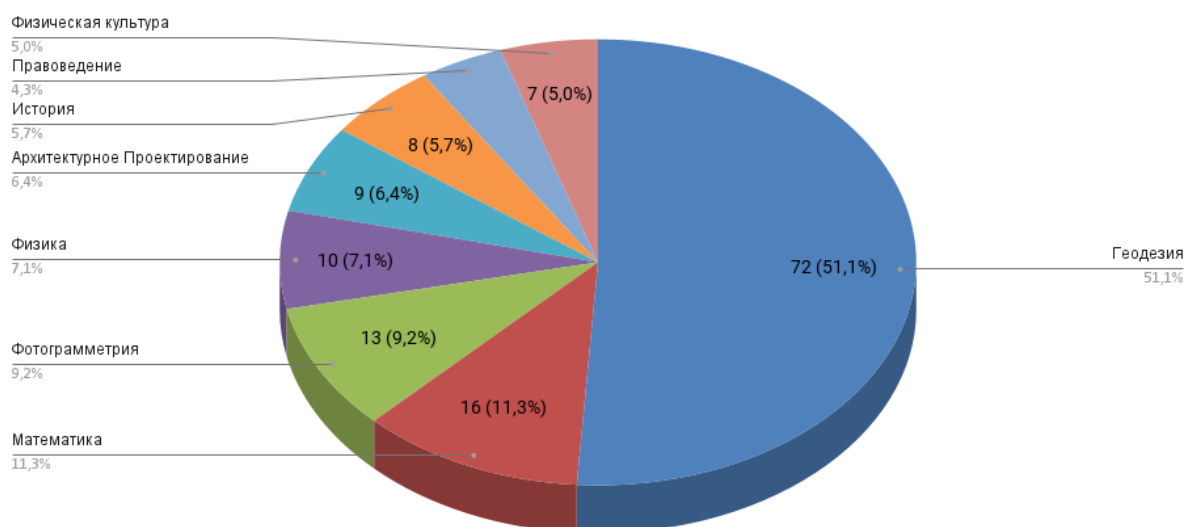
- 22.1 насколько доброжелательны и тактичны преподаватели со студентами;
- 22.2 насколько справедливо преподаватели оценивают знания и выполненные работы студентов;
- 22.3 способность преподавателей ясно , доступно и последовательно излагать материал;
- 22.4 насколько чёткие и понятные требования преподавателей при оценивании знаний на занятиях, аттестациях и экзаменах;
- 22.5 насколько доступны преподаватели для внеаудиторного общения по вопросам учебного и научного характера на консультациях или дистанционно;
- 22.6 связь между теоретическими знаниями, которые дают преподаватели , с практической составляющей Вашей будущей профессии;
- 22.7 способность преподавателей заинтересовывать и вовлекать студентов в учебный процесс



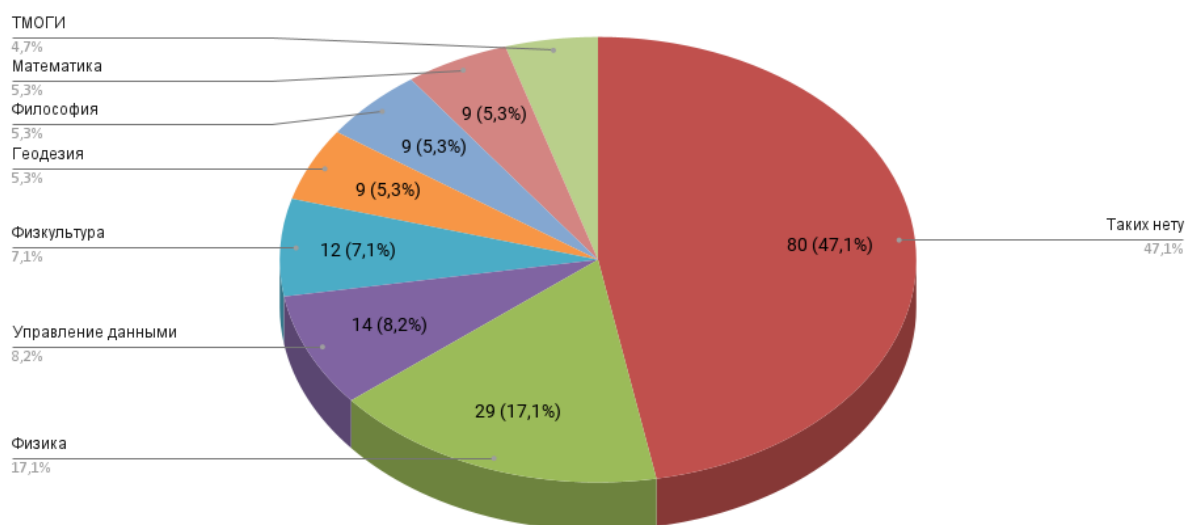
## 23 Охарактеризуйте пунктуальность преподавателей



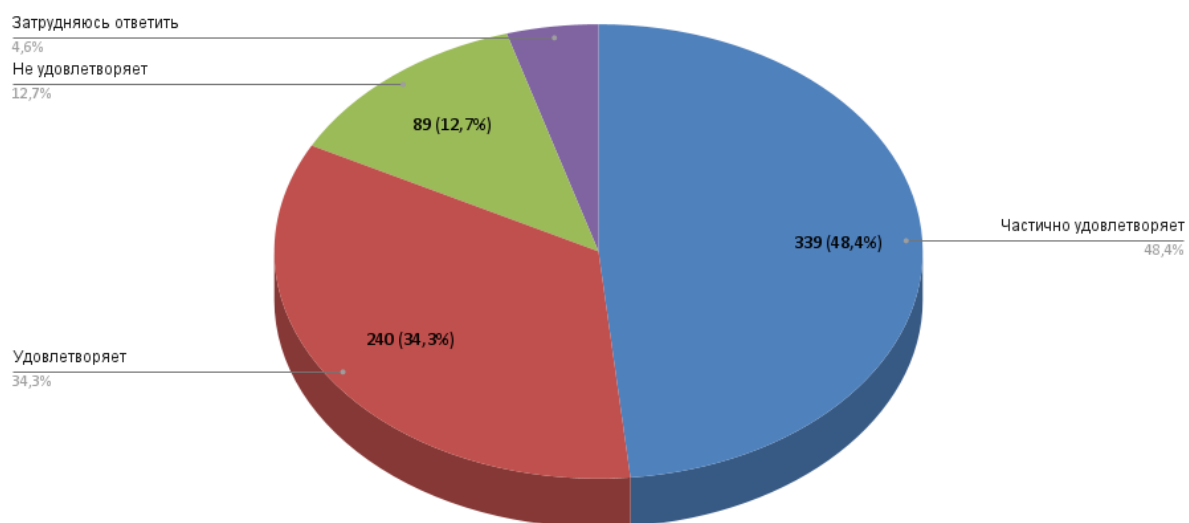
24 Напишите, преподаванием каких учебных дисциплин Вы удовлетворены больше всего?



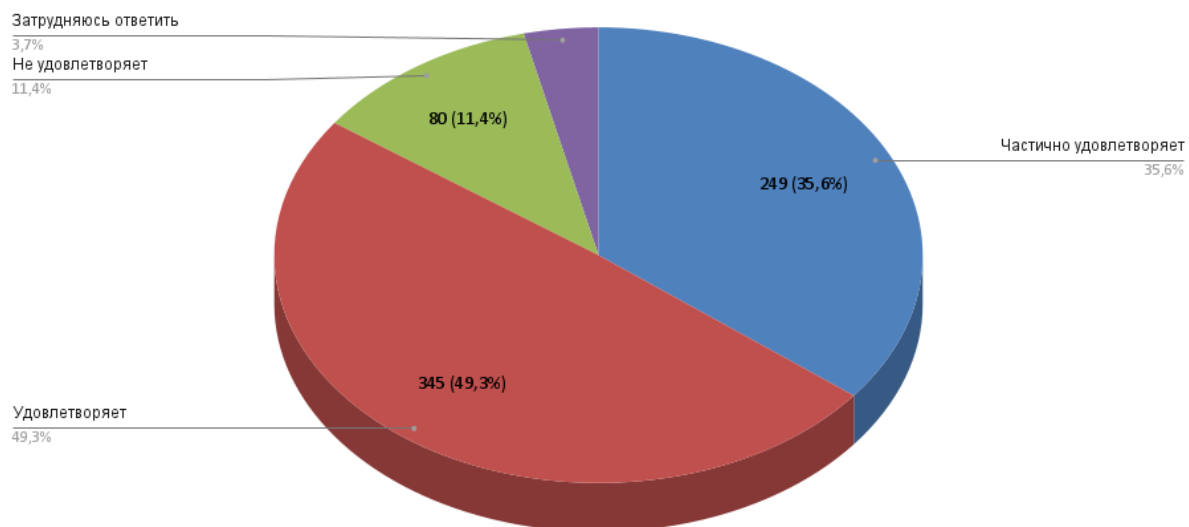
25 Напишите, преподаванием каких учебных дисциплин Вы НЕ удовлетворены больше всего?



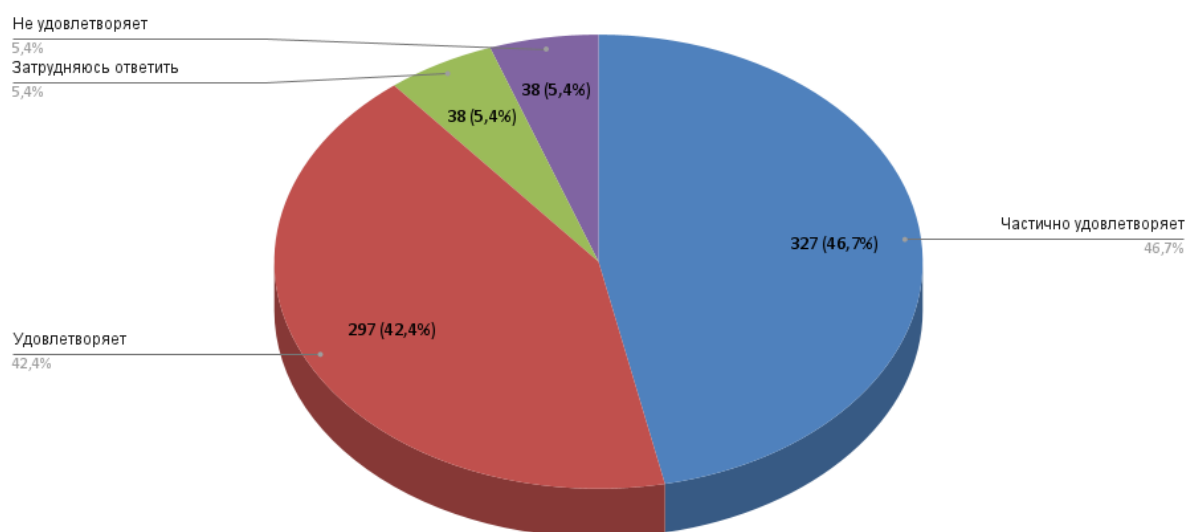
26 Оцените материально -техническую оснащенность учебных аудиторий



27 Удовлетворены ли Вы санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий?



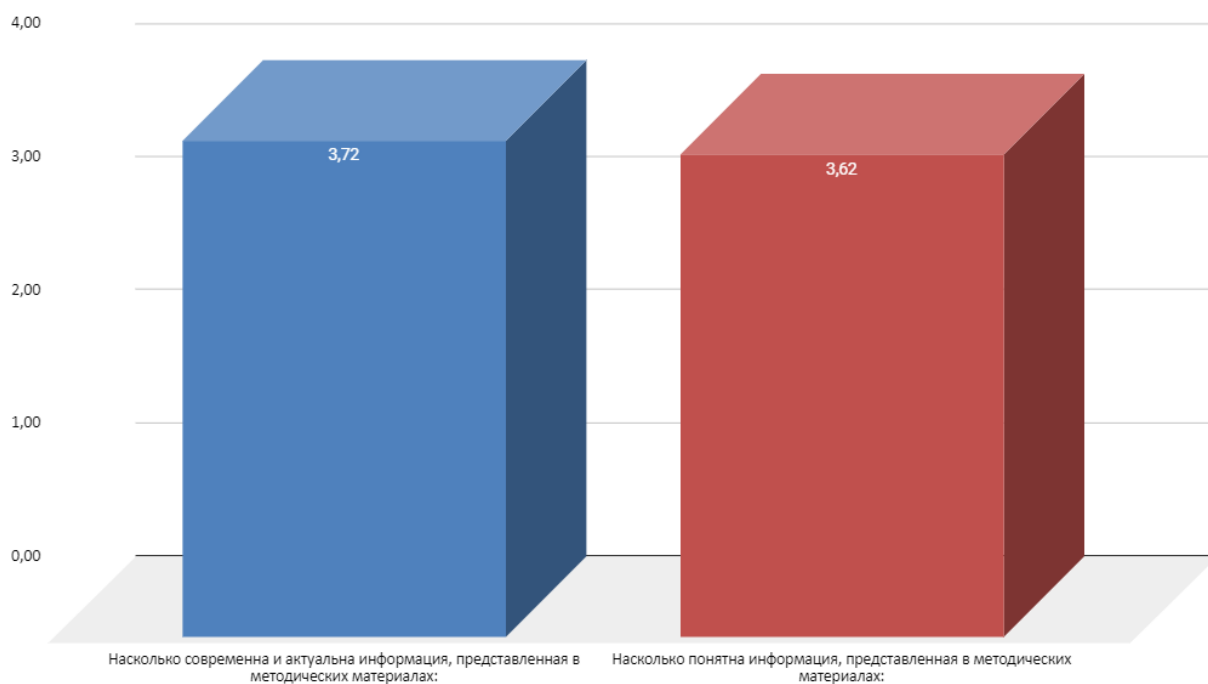
28 Оцените учебно -методические материалы кафедр и направлений подготовки



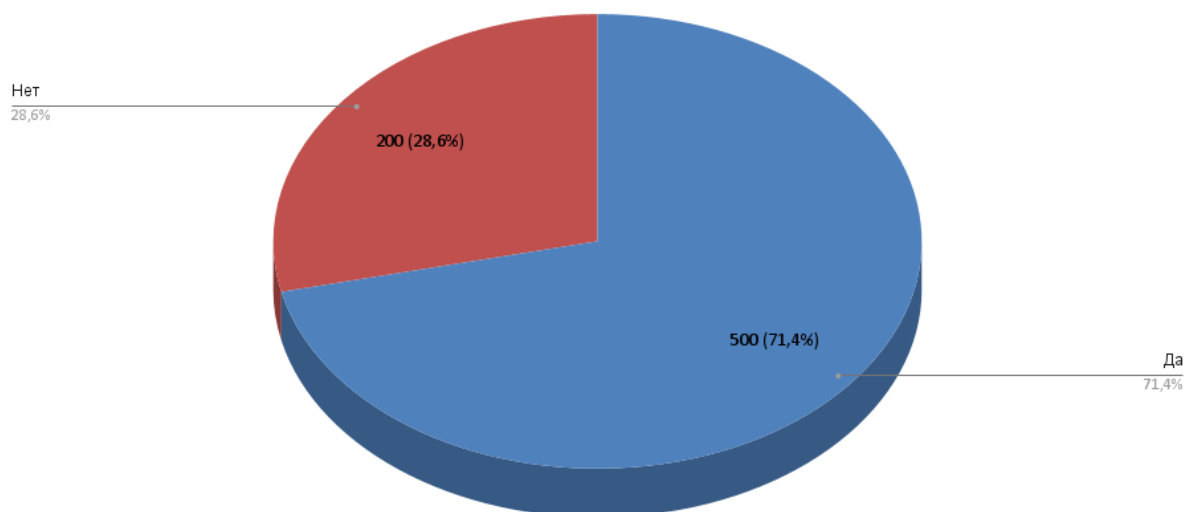
29 Оцените по 5-ти балльной шкале::

35.1 насколько современна и актуальна информация, представленная в методических материалах;

35.2 насколько понятна информация, представленная в методических материалах.



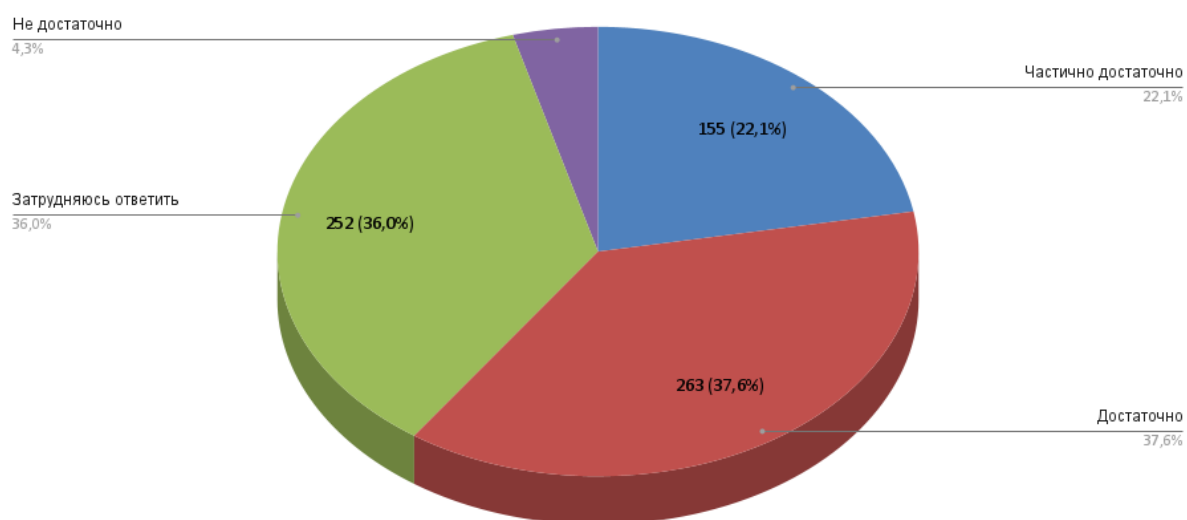
30 Знаете ли Вы про наличие электронно-библиотечных ресурсов для студентов МИИГАиК (<https://www.mii gaik.ru/library/>)?



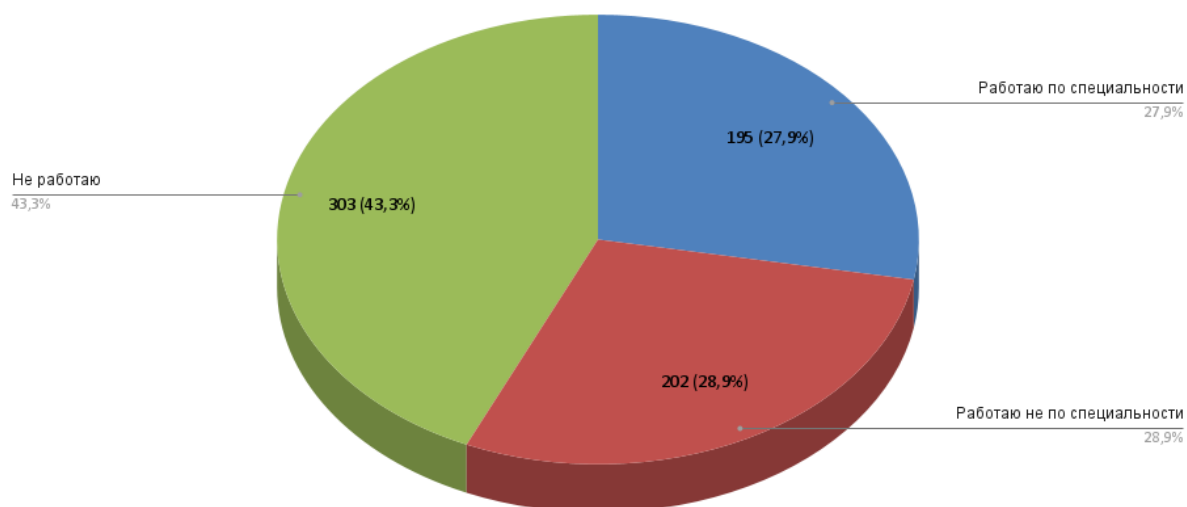
31 Если да, пользуетесь ли Вы электронно-библиотечными системами, представленными на сайте?



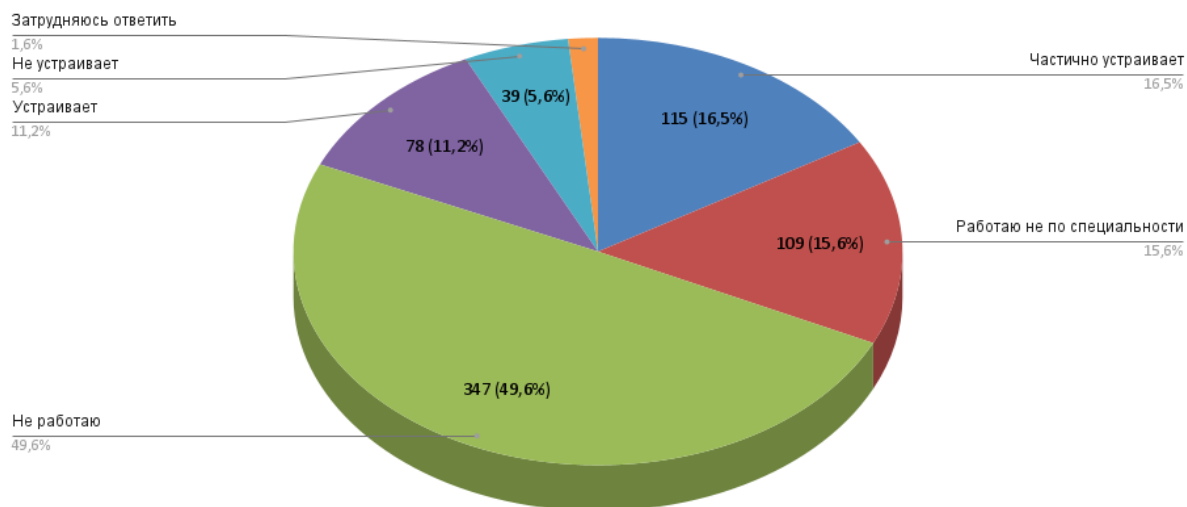
32 Достаточно ли электронно -библиотечных ресурсов представлено на сайте ?



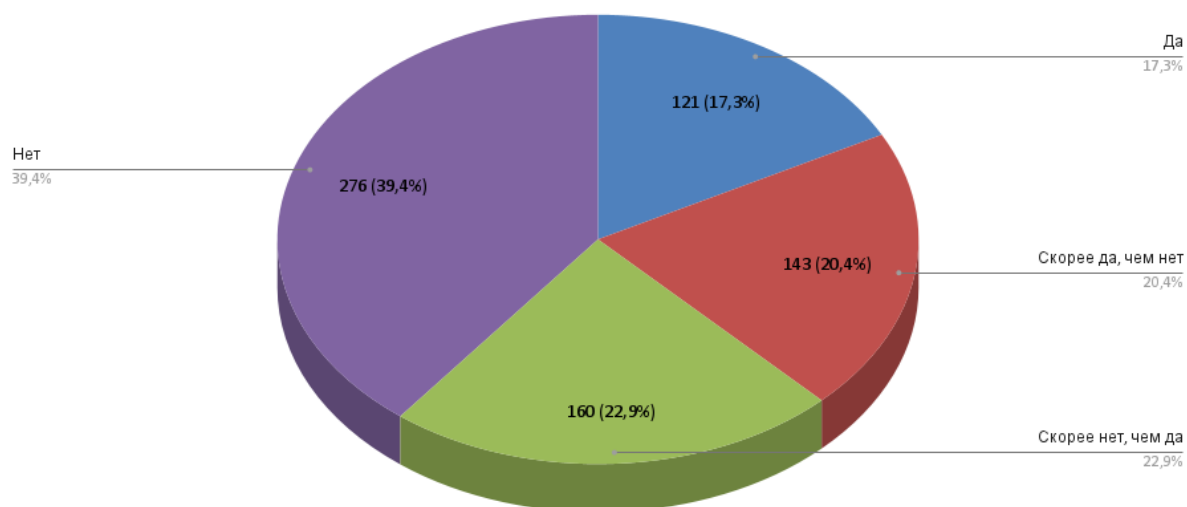
33 Работаете ли Вы в настоящее время?



34 Если Вы работаете по специальности, устраивает ли Вас размер вашей заработной платы?



35 Рассматриваете ли Вы целевое обучение в дальнейшем, для карьерного роста?



Анализ результатов заполнения обучающимися анкеты «Оценка условий, содержания, организации и качества образовательного процесса» показывает в целом положительное отношение обучающихся к созданным в университете условиям для получения образования, содержанию, организации и качеству образовательного процесса. Общую удовлетворенность качеством обучения составляет 60,6 % опрошенных.

Больше всего обучающихся удовлетворены преподаванием таких дисциплин как геодезия - 51,1%, математика - 11,3%, фотограмметрия - 9,2%. На вопрос о том, какими дисциплинами наиболее не удовлетворены, 47,1 % ответили, что довольны преподаванием всех дисциплин, а самыми неудовлетворительными дисциплинами оказались: физика - 17,1%, управление данными - 8,2%, физическая культура - 7,1%.

Абсолютное большинство обучающихся, принявших участие в анкетировании, удовлетворены своевременностью размещения электронно-информационных ресурсов в

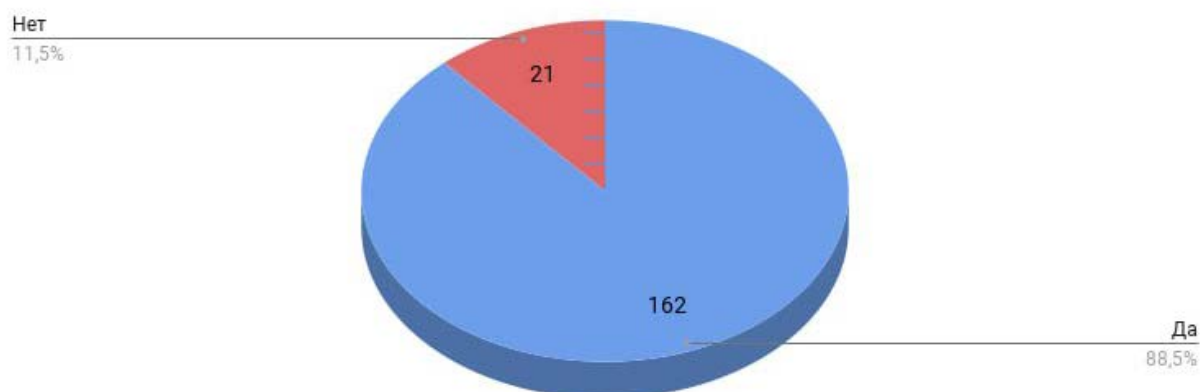
базе СДО или через старост групп, учебно-методическими материалами кафедр и расписанием занятий.

Анкетирование выявило необходимость пересмотреть вопрос организации пересдач вне сроков сессии и улучшение материально-технической базы.

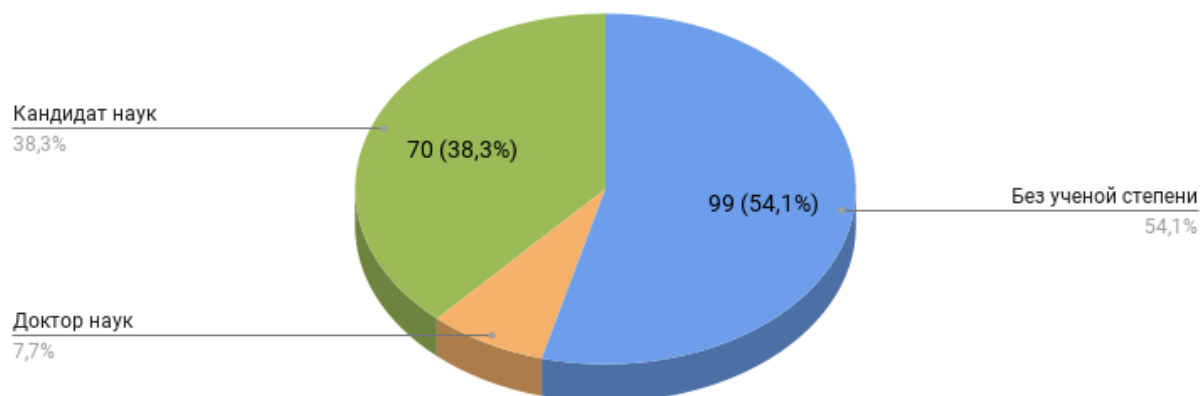
### 3 Результаты анкетирования педагогических работников университета с использованием анкеты «Оценка педагогическим работником университета качества образовательной деятельности»

Педагогическими работниками университета было заполнено 183 анкеты об оценке качества образовательной деятельности. Ниже представлены результаты анализа ответов педагогических работников университета на вопросы анкеты.

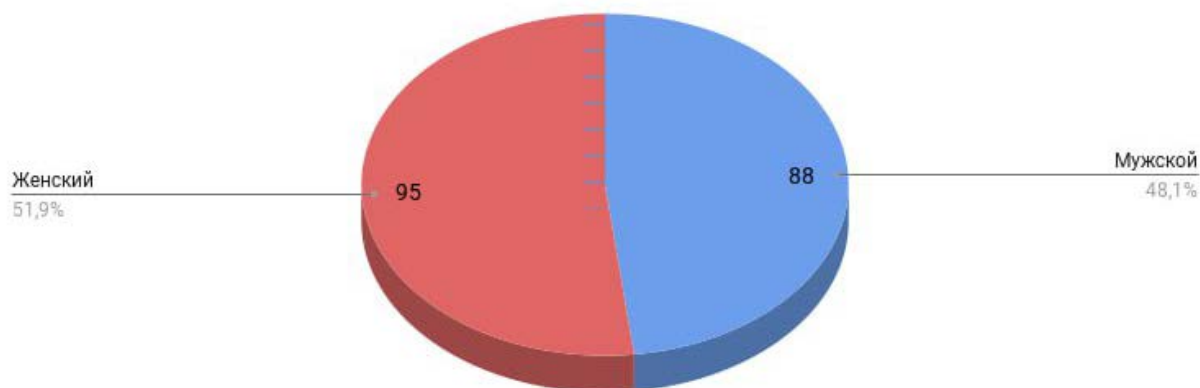
1 Являетесь ли Вы штатным работником?



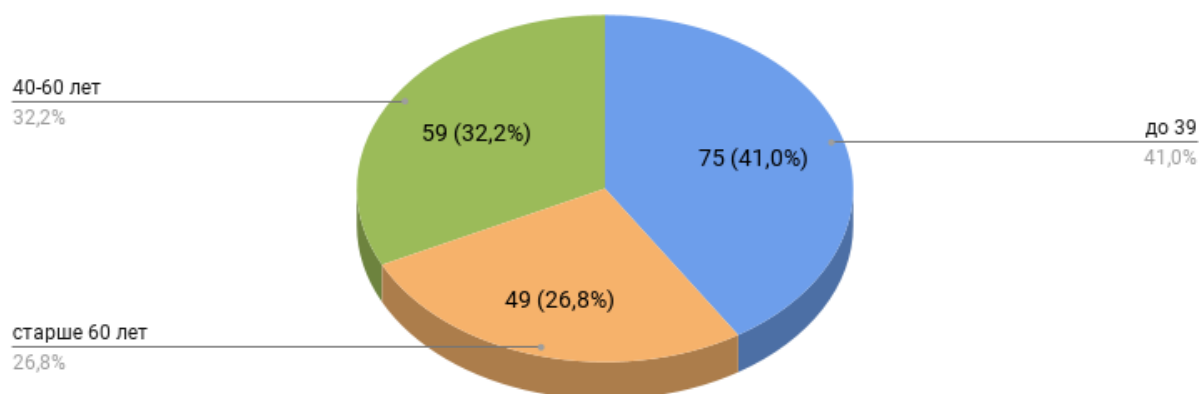
2 Укажите Вашу ученую степень



3 Укажите Ваш пол

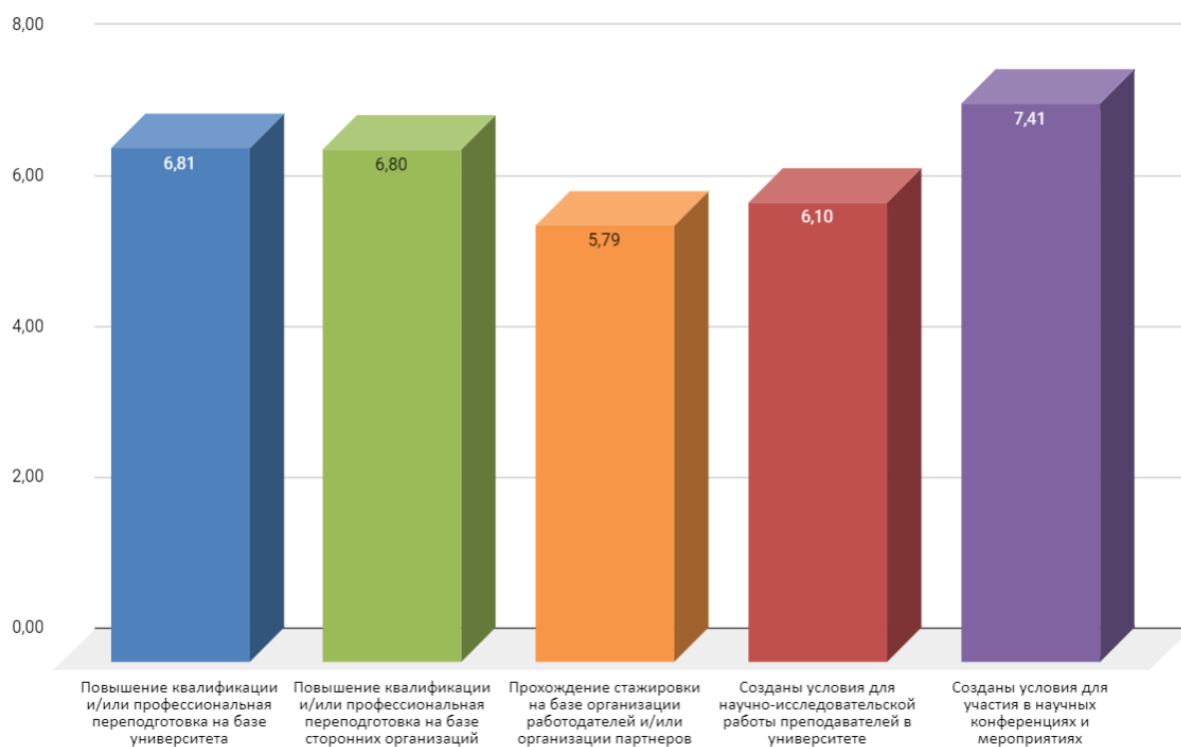


4 Укажите Ваш возраст



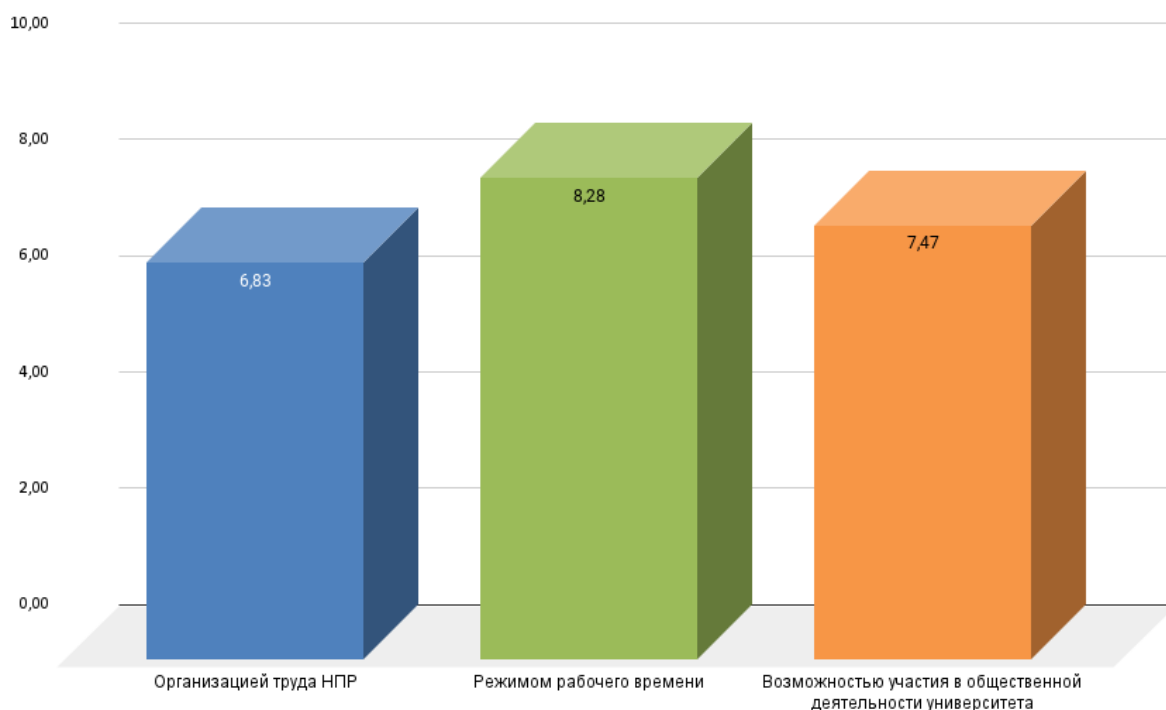
5 Оцените по 10-ти балльной шкале::

- 5.1 реализацию программ повышения квалификации и/или профессиональной переподготовки на базе университета;
- 5.2 реализацию программ повышения квалификации и /или профессиональной переподготовки на базе сторонних организаций;
- 5.3 прохождение стажировки на базе организации работодателей и /или организации партнеров;
- 5.4 условия для научно-исследовательской работы преподавателей в университете;
- 5.5. условия для участия в научных конференциях и мероприятиях.



6 Оцените по 10-ти балльной шкале насколько Вы удовлетворены:

- 6.1 организацией труда НПП;
- 6.2 режимом рабочего времени;
- 6.3 возможностью участия в общественной деятельности университета.



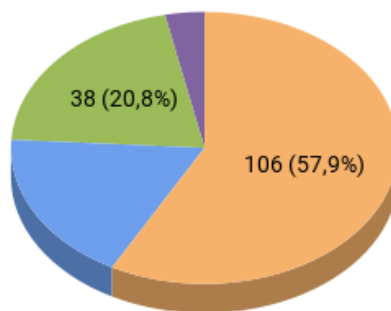
7 В каких мероприятиях по получению дополнительных знаний и умений Вы участвовали за последние 3 года?



8 Как бы Вы оценили наличие и состояние санитарно -гигиенических помещений в университете?

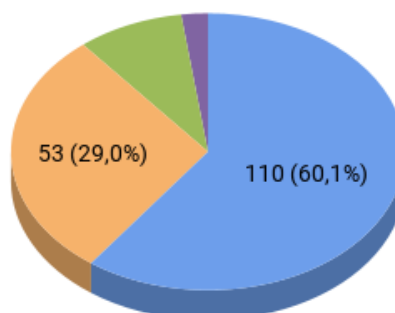


9 Как бы Вы оценили техническое оснащение учебных помещений в университете?



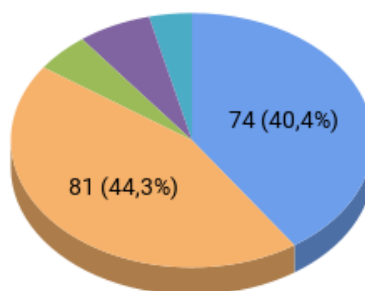
● Средний уровень ● Высокий уровень ● Низкий уровень ● Затрудняюсь ответить

10 Как бы Вы оценили доброжелательность и вежливость работников (сотрудников) университета при решении производственных задач и личном взаимодействии?



● Высокий уровень ● Средний уровень ● Низкий уровень ● Затрудняюсь ответить

11 Чувствуете ли вы лично себя защищенным от террористических угроз, терактов в университете?



● Чувствую себя полностью защищенным ● В основном чувствую себя защищенным ● Затрудняюсь ответить  
● Чувствую себя защищенным лишь частично ● Не чувствую себя защищенным

12 Насколько вы удовлетворены удобством пользования ЭИОС (Электронно-информационная образовательная среда) МИИГАиК?



Результаты анкетирования педагогических работников университета с использованием анкеты «Оценка педагогическим работником университета качества образовательной деятельности» показывают, что в целом педагогические работники удовлетворены организацией образовательного процесса, материально-техническим оснащением университета и условиями труда. Средний показатель удовлетворенности работников по реализации программ повышения квалификации и/или профессиональной переподготовки на базе университета, реализации программ повышения квалификации и/или профессиональной переподготовки на базе сторонних организаций, прохождению стажировки на базе организации работодателей и /или организации партнеров, условиям для научно-исследовательской работы преподавателей в университете и условиям для участия в научных конференциях и мероприятиях составляет показатели в диапазоне от 6 до 7 баллов (по шкале от 1 до 10).

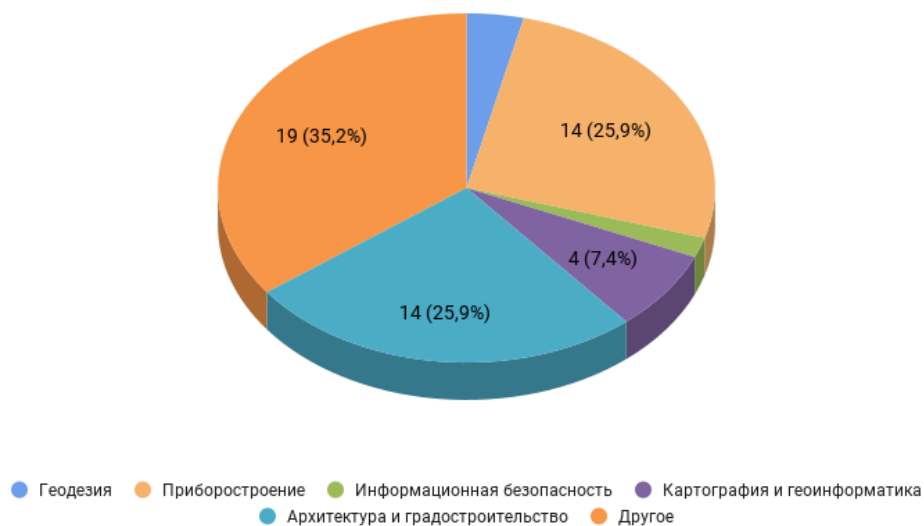
#### **4 Результаты анкетирования представителей работодателей с использованием анкеты «Анкета работодателя для опроса с целью получения информации об удовлетворенности качеством образования выпускников»**

Анкета работодателя для опроса с целью получения информации об удовлетворенности качеством образования выпускников была заполнена 37 представителями работодателей:

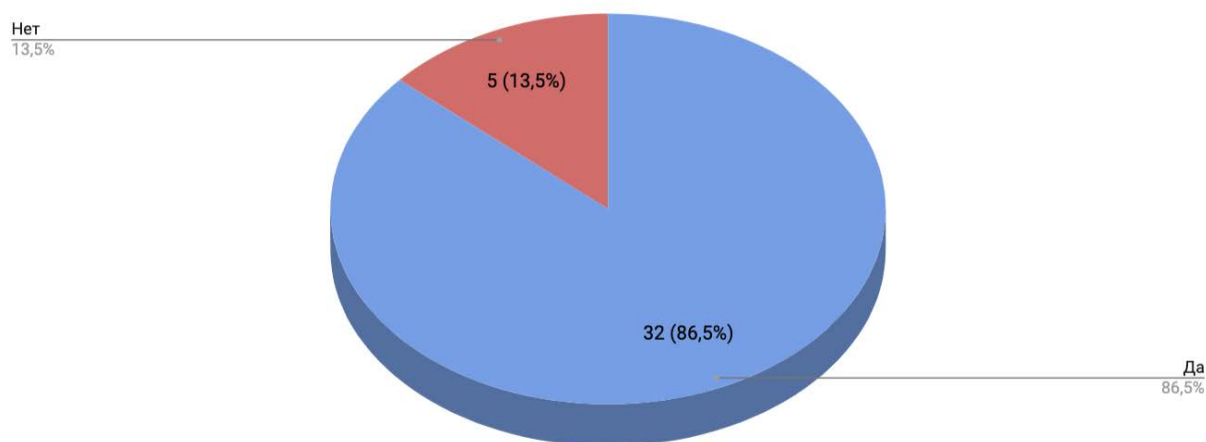
- АО "Корпорация " Комета";
- Госинспекция по недвижимости ;
- НПК СПП;
- ООО "Геодезия и кадастр";
- Архитектурное Бюро Асадова;
- АО "ОКБ "Астрон";
- ПАО "ГЕОТЕК СЕЙСМОРАЗВЕДКА";
- АО "Швабе";
- ООО «Элит Сохтмон»;

- КБточмаш им. А.Э. Нудельмана;
- ООО Целевой Горизонт;
- ПАО "Красногорский завод им. С.А. Зверева";
- ООО НПЦ «Лазеры и аппаратура ТМ»;
- ФГБУ "ВНИИОФИ";
- АО "НПП "Геофизика-Космос";
- ПАО Красногорский завод им. С. А. Зверева;
- МНИТИ;
- ООО "Остек-АртТул";
- Авиакосинфо;
- ООО Гефест;
- ППК Роскадастр.

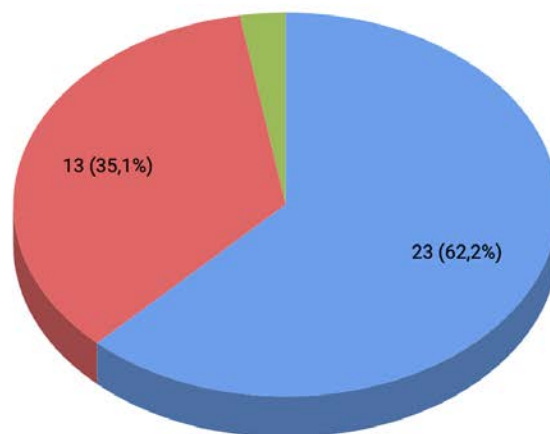
1 Укажите основные виды деятельности Вашей организации



2 Работают ли выпускники МИИГАиК в вашей организации?

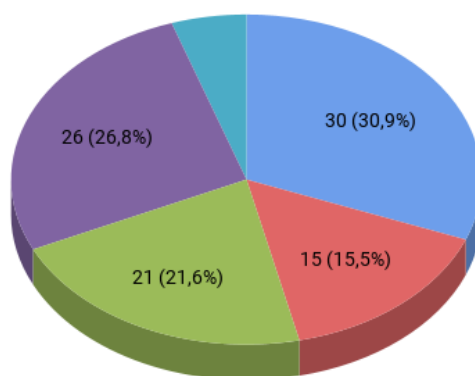


3 Вы намерены в настоящее время и в будущем принимать выпускников МИИГАиК на работу?



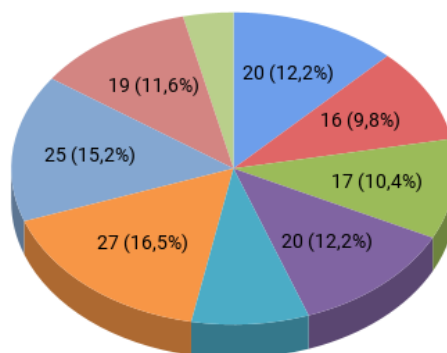
● Да, безусловно ● Да, но при наличии определённых условий ● Нет

4 В каких направлениях ваша организация готова развивать сотрудничество с МИИГАиК?



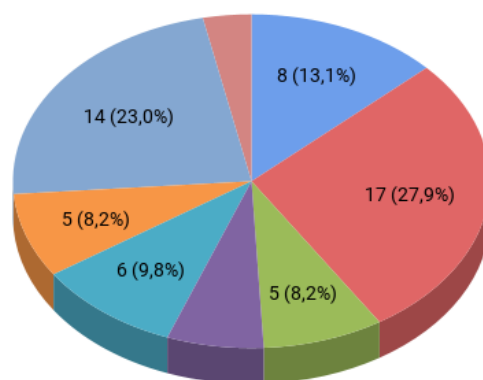
● Производственная практика студентов на базе Вашей организации  
 ● Участие сотрудников Вашей организации в образовательном процессе ● Целевая подготовка специалистов для Вашего предприятия  
 ● Трудоустройство студентов к Вам на предприятие ● Другое

5 Укажите основные достоинства в подготовке выпускников МИИГАиК



● Высокий уровень теоретических знаний ● Высокий уровень практической подготовки  
 ● Владение современными методами и технологиями деятельности ● Готовность выпускников к быстрому реагированию в нестандартных ситуациях  
 ● Высокий уровень производственной дисциплины ● Работоспособность выпускников  
 ● Желание выпускников к саморазвитию и самообразованию ● Владение коммуникативными навыками ● Другое

6 Укажите основные недостатки в подготовке выпускников МИИГАиК



- Низкий уровень теоретических знаний
- Недостаточный уровень практической подготовки
- Отсутствие желания работать
- Низкая производственная дисциплина
- Отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию
- Низкий уровень общей профессиональной подготовки
- Недостатки отсутствуют
- Другое

7 Оцените по 10-ти балльной шкале:

7.1 уровень теоретических знаний;

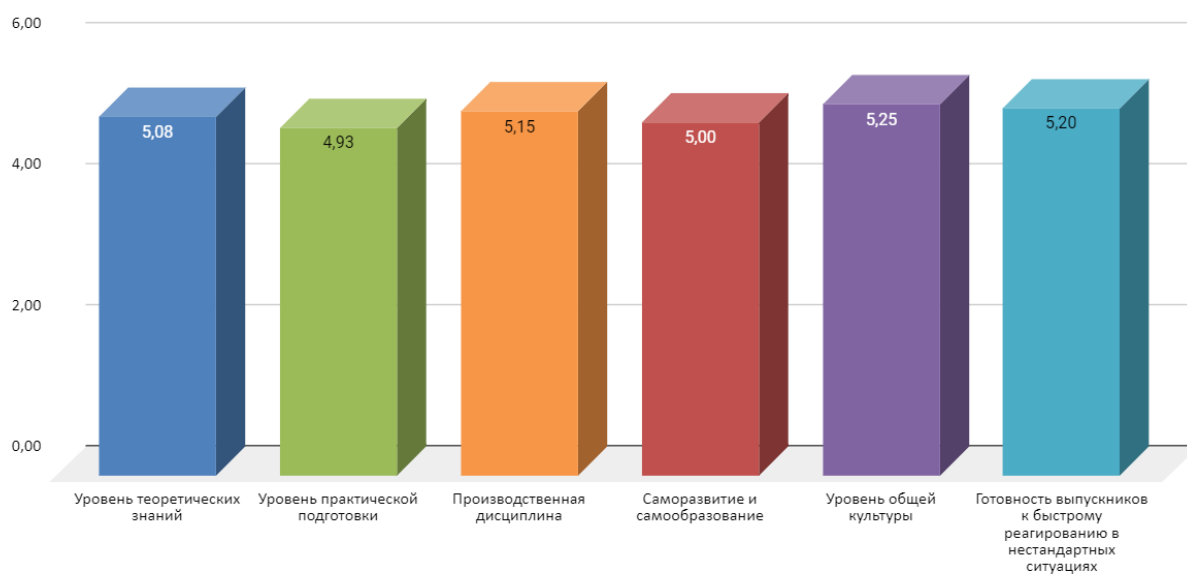
7.2 уровень практической подготовки;

7.3 производственная дисциплина;

7.4 саморазвитие и самообразование;

7.5 уровень общей культуры;

7.6 готовность выпускников к быстрому реагированию в нестандартных ситуациях.



Результаты проведенного анкетирования говорят о том, что представители работодателей считают, что компетенции выпускников, сформированные в ходе

реализации образовательных программ на базе университета, отвечают потребностям рынка и соответствуют профессиональным стандартам, так:

– уровень теоретических знаний: большее количество ответов оценили на 7 баллов (32,5 %);

– уровень практической подготовки: большее количество ответов распределено между 5 и 7 баллами (27,5 % и 22,5 %);

– производственная дисциплина: большее количество ответов распределено между 5, 6 и 7 баллами ( 25 %, 22,5% и 25 %).

Работодатели в большинстве случаев удовлетворены уровнем подготовки выпускников МИИГАиК, а также 27,5 % респондентов оценили уровень саморазвития на 7 баллов, 32,5 % респондентов уровень общей культуры на 7 баллов и готовность выпускников к быстрому реагированию в нестандартных ситуациях 27,5% и 22,5 % опрошенных на 6 и 7 баллов.

По основным недостаткам мнения представителей работодателей разошлись, так 26,5 % заявили о недостаточном уровне практической подготовки, в то же время 21,9 % опрошенных не нашли недостатков в качестве подготовки выпускников МИИГАиК.

Представители работодателей, принявшие участие в анкетировании, предложили следующие меры по улучшению подготовки выпускников:

- больше математики, шире поле общих знаний по специфике МИИГАиК;
- предоставлять актуальную базу в контрольно-надзорной деятельности (нормативные документы, виды проверок и т.д.);
- увеличить количество часов практики на предприятиях отрасли;
- актуализировать учебные планы;
- дополнение предметной нагрузки действующими информационными базами;
- увеличить количество часов практической подготовки;
- наладить взаимодействие с предприятиями промышленности, в интересах которых ведется подготовка выпускников, в части ознакомления и изучения производственных процессов;
- увеличить нагрузку по практической подготовке в направлении владения современными системами 3D конструирования, математического моделирования и программирования (современные методы машинного обучения и т.д.);
- увеличить нагрузку на изучение электроники и электротехники;
- сократить неактуальную теоретической информации и увеличить практическую работу на современном оборудовании.

## **5 Рекомендации по результатам проведенного анкетирования**

Результаты анкетирования обучающихся, педагогических работников и представителей работодателей по основным образовательным программам высшего образования говорят о высокой степени подготовки выпускников МИИГАиК.

На основании полученных в ходе анкетирования ответов могут быть сформулированы следующие основные рекомендации руководству университета и

структурных подразделений, участвующих в реализации образовательных программ высшего образования:

- 1 Авторам образовательного контента и методическим работникам проанализировать образовательные программы и актуализировать содержание согласно запросу рынка труда (непрерывная работа с работодателями) для формирования необходимых компетенций выпускников, включение представителей компаний - партнеров к формированию запросов необходимых компетенций;
- 2 Модернизировать ЭИОС с целью упрощения процесса работы в ней для НПП и студентов, внедрение новых инструментов;
- 3 Провести инвентаризацию материально-технической базы на предмет ее обновления и увеличения при необходимости;
- 4 Проанализировать вопрос организации пересдач вне сроков сессии и разработать алгоритм реализации данного процесса;
- 5 Систематически проводить опросы студентов и НПП с целью мониторинга удовлетворенности качеством образовательной деятельности (образовательного процесса) и подготовки обучающихся в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный университет геодезии и картографии».