

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**ГЕОДЕЗИИ И КАРТОГРАФИИ
(МИИГАиК)**

**Сборник практических ситуационных задач
по административному праву
(учебное пособие)**

2017

Рецензенты:

кандидат юридических наук **Лунькова О.В.**

(Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина)

доктор юридических наук, профессор **Злотникова Т.В.**

(Московский государственный университет геодезии и картографии)

Составитель: Михольская В.В.

Сборник практических ситуационных задач по административному праву: учебное пособие. – М.: МИИГАиК. 2017. – 76 с.

Предназначен для углубленного изучения отдельных тем дисциплины «Административное право» в высших учебных заведениях. В Сборник включены задачи, контрольные вопросы и задания задачам, перечень нормативных правовых актов, предназначенных для изучения рассматриваемой темы и подлежащих применению при решении предложенных задач, судебные акты, перечень рекомендуемой литературы для более глубокого изучения этих тем студентами.

Данное пособие рекомендуется для бакалавров, магистрантов и аспирантов, изучающим административное право, преподавателей, преподающим учебный курс административного права в высших учебных заведениях, а также всех, кто интересуется вопросами административного права.

Электронная версия методических указаний размещена на сайте библиотеки МИИГАиК
<http://linlary.miiгаik.ru>

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

Нормативные акты

АПК РФ – Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации

ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации

ЗК РФ – Земельный кодекс Российской Федерации

КАС РФ – Кодекс Административного судопроизводства Российской Федерации

КоАП РФ – Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях

НК РФ – Налоговый кодекс Российской Федерации

ТК РФ – Трудовой кодекс Российской Федерации

ПДД – Правила дорожного движения

Официальные издания

Бюллетень ВС РФ – Бюллетень Верховного суда Российской Федерации

Вестник ВАС РФ – Вестник Высшего Арбитражного суда Российской Федерации

ВСНД и ВС (СССР, РСФСР, РФ) - Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета (СССР, РСФСР, РФ)

СЗ РФ – Собрание законодательства Российской Федерации

Государственные и муниципальные органы

Администрация МО – администрация муниципального образования

ГИБДД – Государственная инспекция безопасности дорожного движения

ДПС ГИБДД ГУ МВД – Дорожно-патрульная служба
Государственной инспекции безопасности дорожного движения Главного
управления Министерства внутренних дел

ИФНС РФ – инспекция Федеральной налоговой службы Российской
Федерации

МВД РФ – Министерство внутренних дел Российской Федерации

Отдел ЗАГС – отдел Записей актов гражданского состояния

ОИК – отдел иммиграционного контроля

ОНД – отдел надзорной деятельности

ОУУП и ДН - Отдел участковых уполномоченных полиции и по делам
несовершеннолетних

ОУФМС – отдел Управления Федеральной миграционной службы

ПВС УВД – паспортно-визовая служба Управления внутренних дел

Роспотребнадзор - Федеральная служба по надзору в сфере защиты
прав потребителей и благополучия человека

ТУ Росимущества – территориальное управление Федерального
агентства по управлению государственным имуществом

УВД – Управление внутренних дел

ФАС России - Федеральная антимонопольная служба России

ФМС России – Федеральная миграционная служба России

ФНС России — Федеральная налоговая служба России

ФССП России — Федеральная служба судебных приставов России

Прочие сокращения

ВУЗ – высшее учебное заведение

г. - город

ГО – городской округ

ЕГРЮЛ – Единый государственный реестр юридических лиц

ЕГРП – Единый государственный реестр прав на недвижимое
имущество и сделок с ним

ИП – индивидуальный предприниматель
ГУ – главное управление
ООО – общество с ограниченной ответственностью
ККТ – контрольно-кассовая техника
п. – пункт
пп. – подпункт, подпункты
СНТ – садоводческое некоммерческое товарищество
ст. – статья, статьи
РФ – Российская Федерация, Россия
ФГУП – федеральное государственное унитарное предприятие
ФКЗ – Федеральный конституционный закон
ФЗ – Федеральный закон
ФО – федеральный округ
ч. - часть

ВВЕДЕНИЕ

Представленный Сборник практических ситуационных задач по административному праву составлен в соответствии с Государственным образовательным стандартом по отдельным темам рабочей программы по дисциплине «Административное право».

Сборник предназначен для студентов всех форм обучения изучающих дисциплину «Административное право».

В современных условиях высшего образования требуется нестандартный подход к выработке у студентов практических навыков и умений в применении и использовании административно-правовых норм. Сборник содержит материалы, предназначенные для более глубокого изучения отдельных институтов административного права на практических и семинарских занятиях. Основной целью использования материалов сборника является обеспечение выработки профессиональных навыков у обучающихся для решения практических вопросов и задач, которые могут пригодиться в правоприменительной деятельности по выбранной специальности.

Тематика, включенных в сборник задач охватывает отдельные темы, вызывающие, с одной стороны, повышенный интерес у студентов, а с другой, трудности в решении поставленных практических задач.

Настоящий сборник содержит задачи по следующим темам: «Административно-правовые отношения», «Физические лица как субъекты административного права», «Административное правонарушение», «Административное наказание», «Участники административного процесса».

Каждая из указанных тем включает:

1. перечень контрольных вопросов;
2. список нормативных правовых актов и рекомендуемой литературы, учитывающей специфику рассматриваемой темы;
3. задачи,

4. вопросы и задания к задаче.

Подготовка Сборника практических ситуационных задач по административному праву вызвана необходимостью учета изменений, произошедших в действующем законодательстве после принятия многочисленных федеральных законов о внесении дополнений и изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, и других законодательных и нормативно-правовых актов.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

Студентам, заинтересованным в глубоком усвоении предмета «Административное право», предлагается ряд советов, которые помогут им в решении задач, ориентируют в поставленном вопросе и укажут правильный подход к поиску его верного решения.

С самого первого занятия студентам рекомендуется настроиться на серьезный подход к изучению этой дисциплины и проявить максимум усердия.

Целевое назначение настоящего Сборника практических ситуационных задач по административному праву состоит в привитии студентам комплекса знаний, умений и навыков, необходимых для профессиональной деятельности. Решение включенных в сборник практических ситуационных задач поможет студентам овладеть практическими навыками работы по выбранной специальности.

Решение задач предполагает основательную и постоянную работу с литературой - как с нормативными правовыми актами, так и со специальными юридическими изданиями. Учитывая стремительное развитие административного и административно-процессуального законодательства, студентам рекомендуется организовать и самостоятельное изучение нормативного материала, контролировать развитие нормативной базы, фиксировать изменения, происходящие в сфере организации исполнительной власти Российской Федерации и её субъектов. В связи с этим необходимо постоянное ознакомление с официальными публикациями нормативных правовых актов на Официальном интернет-портале правовой информации - www.pravo.gov.ru.

Студентам следует знакомиться не только с законодательными актами, но и с нормативными актами, издаваемыми федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, которые публикуются в печатном

издании, являющемся источником официального опубликования нормативных правовых актов соответствующего субъекта Российской Федерации, а также размещаются в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" на официальных сайтах этих органов, а также с правоприменительной практикой.

Рекомендуется регулярное чтение периодических юридических журналов («Государство и право», «Законность», «Юрист», «Административное право и процесс», «Административное и муниципальное право», «Актуальные проблемы Российского права», «Власть», «Вопросы правоведения» «Государственная власть и местное самоуправление» и др.), активное использование возможности электронных ресурсов: справочно-правовых систем «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс», «Система Юрист» и др.

Выполнение практических ситуационных задач преследует цель закрепить теоретические знания, помочь успешно усвоить наиболее важные в практическом отношении вопросы отдельных тем курса, способствовать изучению действующего административного законодательства, выработать навыки правильного пользования нормативными актами, а также ознакомить с основными формами и методами деятельности органов исполнительной власти, их должностных лиц, сформировать представление о практической реализации указанных институтов административного права.

Большинство задач, предлагаемых для решения и включенных в настоящий Сборник практических ситуационных задач по административному праву, основаны на конкретных спорах, заимствованы из практики работы различных органов государственной власти и их должностных лиц, судебной практики, были предметом рассмотрения в судах общей юрисдикции или арбитражных судах. При составлении Сборника учтена новейшая судебная практика, как судов общей юрисдикции, так и арбитражных судов, показана динамика теоретических

подходов, выработанных российской наукой административного права за последнее десятилетие.

Задачи составлены таким образом, чтобы в ходе их решения студенты смогли увидеть как в реальной жизни работают различные административно-правовые конструкции, в каких случаях и каким образом надлежит использовать те или иные правовые инструменты.

Прежде, чем приступить к выполнению задания, следует ознакомиться с соответствующими разделами рекомендованных в списке литературы учебных пособий. Более подробный список литературы и нормативного материала приведен в программе курса «Административное право». При решении задач студенты должны использовать необходимый нормативный материал, конкретные правовые нормы. Решая конкретную задачу, студент может опираться на следующий алгоритм действий, соответствующих стадиям правоприменительного процесса:

1 стадия. Установление фактических обстоятельств дела.

На данной стадии предлагается внимательно изучить условия задачи, установить все имеющиеся факты, которые могут иметь отношение для разрешения возникшей ситуации, проанализировать подлежащие применению нормы.

2 стадия. Юридическая квалификация.

На данной стадии проводится оценка собранных фактов на основе правовых норм, выбор и анализ правовых норм, подлежащих применению.

Обратите внимание на то, что при решении некоторых задач от вас потребуются знания по административному праву в комплексе со знаниями, полученными в рамках иных правовых дисциплин (конституционного, гражданского, земельного, экологического права и др.). С учетом того, административное законодательство достаточно динамично и часто изменяется, при подготовке решения задач необходимо использовать нормативно-правовые акты в действующей редакции и не допускать ссылок на правовые акты, утратившие силу или не действующие по какой-либо

причине.

3 стадия. Вынесение решения по делу.

Эта стадия характеризуется тем, что на основании правовых норм, применимых в предложенной ситуации выносится юридически обоснованное решение.

Вначале студенту предлагается внимательно прочитать условие задачи и определить субъектов права, то есть тех лиц, между которыми возникают административные правоотношения.

Далее необходимо уточнить, по поводу чего возникло данное правоотношение, что будет объектом. Затем нужно определить основание наступления правоотношения между субъектами права.

Из всей этой информации у студента должна получиться структура правоотношения. В задаче может быть несколько правоотношений, и их следует решать по отдельности.

Следующий шаг, для каждого правоотношения подобрать законодательную норму, относящуюся к нему, и помнить, что особенностями норм административного права является то, что они могут содержаться не в одной, а в нескольких статьях закона, а иногда и в разных нормативно-правовых актах. Норма должна содержать в себе гипотезу, то есть предположительную ситуацию, в которой применяется норма. Также в ней должна быть указана диспозиция - часть нормы, которая описывает правила поведения в конкретной ситуации. В конце нужно дать информацию о санкциях, грозящих за нарушение нормы. Если нормативно-правовой акт не даёт прямого ответа, а отсылает к другому акту, то возможны варианты решения, которые нужно изложить.

При решении руководствуемся принципом «о чём в задаче не написано, того не было».

И последнее, следует правильно применить найденную правовую норму. Зачастую для задач выбираются неординарные случаи, в которых норма применяется нетипично. Примером в административном праве может

служить применению законов в период принятия новых юридических норм. В этом случае следует обращать внимание на дату правонарушения. Именно она определяет, какой закон в данном случае будет использоваться, так как законодательный акт не имеет обратной силы, если иное не установлено в самом акте.

Образец решения задачи

Задача. Гражданин России Сидоров, будучи в состоянии алкогольного опьянения, выражался нецензурными словами в магазине «Продукты», при его задержании сотрудниками полиции, он, вырываясь, уронил с витрины 2 (две) бутылки пива и торт, причинив тем самым ущерб магазину в общей сумме 730 рублей.

Какие меры административного принуждения могут быть применены к гражданину Сидорову, который, как выяснилось, работает консьержем в Управляющей компании «К», является инвалидом II группы, имеет троих детей старше 18 лет?

Решение. 1. В действиях гражданина Сидорова имеются составы нескольких правонарушений:

- а) появление в состоянии опьянения в общественном месте;
- б) мелкое хулиганство (нецензурная брань в общественном месте), сопряженное с неповиновением законному распоряжению сотрудника полиции;
- в) причинение материального ущерба на сумму 730 рублей.

В данной ситуации известны также следующие дополнительные обстоятельства:

- а) Сидоров работает плотником в Управляющей компании «К»;
- б) Сидоров имеет троих детей, достигших 18-летнего возраста.

2. Указанные выше виновно совершенные деяния подлежат квалификации согласно статьям: 20.21 (Появление в общественных местах в состоянии опьянения), 20.1 (Мелкое хулиганство) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также причинение

материального ущерба - гражданско-правовое нарушение.

Указанные нормы Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за подобные деяния предусматривают следующие санкции:

Статья 20.21 - наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Часть 2 статьи 20.1 - наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до двух тысяч пятисот рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

3. В соответствии со статьей 4.4 КоАП РФ при совершении лицом двух и более административных правонарушений административное наказание назначается за каждое совершенное административное правонарушение.

При совершении лицом одного действия (бездействия), содержащего составы административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена двумя и более статьями (частями статей) настоящего Кодекса и рассмотрение дел о которых подведомственно одному и тому же судье, органу, должностному лицу, административное наказание назначается в пределах санкции, предусматривающей назначение лицу, совершившему указанное действие (бездействие), более строгого административного наказания.

Поэтому, в случае установления вины, в отношении гражданина Сидорова должна быть избрана мера административного наказания в виде административного ареста на срок до пятнадцати суток (статья 3.9. КоАП РФ), а также в порядке гражданского судопроизводства гражданин Сидоров будет обязан возместить материальный ущерб.

4. Дополнительные обстоятельства, такие как работает консьержем, имеет троих взрослых детей, не отнесены КоАП РФ к разряду смягчающих (статья 4.2 КоАП РФ) или отягчающих (статья 4.3 КоАП РФ)

ответственность обстоятельств, а значит, не влияют на квалификацию деяния и назначение меры наказания.

Дополнительное обстоятельство - Сидоров является инвалидом II группы – будет являться основанием для невозможности назначения административного ареста гражданину Сидорову, так как согласно части 2 статьи 3.9 КоАП РФ административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета РФ, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, войск национальной гвардии РФ, Государственной противопожарной службы и таможенных органов.

Таким образом, с учетом части 2 статьи 3.9 КоАП РФ, в случае установления вины, в отношении гражданина Сидорова должна быть избрана мера административного наказания в виде административного штрафа в размере двух тысяч рублей, а также в порядке гражданского судопроизводства гражданин Сидоров будет обязан возместить материальный ущерб.

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ НОРМЫ и АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Контрольные вопросы

1. Понятие и особенности административно-правовых норм.
2. Способы осуществления реализации административно-правовых норм.
3. Виды административно-правовых норм.
4. Источники административного права.
5. Действие административно-правовых норм во времени.
6. Понятие и особенности административно-правовых отношений.
7. Основания для возникновения, изменения и прекращения административно-правовых отношений.
8. Виды административно-правовых отношений.

Литература

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993)(с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.
2. Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 N 2-ФКЗ "О Правительстве Российской Федерации" (с послед. изм. и доп.) // "Собрание законодательства РФ", 22.12.1997, N 51, ст. 5712.
3. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ // "Собрание законодательства РФ", 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 1 (с последующими изменениями и дополнениями).
4. Федеральный закон от 27.07.2004 N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации" (с послед. изм. и доп.) // "Собрание законодательства РФ", 02.08.2004, N 31, ст. 3215.

5. Федеральный закон от 02.12.1990 N 395-1 "О банках и банковской деятельности" (с послед. изм. и доп.) // "Собрание законодательства РФ", 05.02.1996, N 6, ст. 492.

6. Федеральный закон от 10.07.2002 N 86-ФЗ "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" (с послед. изм. и доп.) // "Собрание законодательства РФ", 15.07.2002, N 28, ст. 2790.

7. Федеральный закон от 15.11.1997 N 143-ФЗ "Об актах гражданского состояния" (с послед. изм. и доп.) // "Собрание законодательства РФ", 24.11.1997, N 47, ст. 5340.

8. Постановление Правительства РФ от 13.08.1997 N 1009 "Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации" (с послед. изм. и доп.) // "Собрание законодательства РФ", 18.08.1997, N 33, ст. 3895.

9. Постановление Правительства РФ от 30.06.2010 N 489 "Об утверждении Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" (с послед. изм. и доп.) // "Собрание законодательства РФ", 12.07.2010, N 28, ст. 3706.

10. Определение Конституционного Суда РФ от 25.02.2010 N 376-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Куликова Константина Александровича на нарушение его конституционных прав частью 1 статьи 19.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" // СПС «КонсультантПлюс»

11. Попов Л.Л., Мигачев Ю.И., Тихомиров С.В. Административное право РФ. Учебник для бакалавров. – М.: Юрайт-издат, 2013.

12. Россинский Б.В., Стариков Ю.Н. Административное право. – М. 2010.

13. Козлов Ю.М., Овсянко Д.М., Попов Л.Л. Административное право

/ Под ред. Л.Л. Попова. – М.: Юристъ, 2002.

14. Козлов Ю.М. Административные правоотношения. – М.: Юридическая литература. 1976.

15. Лапина М.А. Структура административных правоотношений // Административное право и процесс. 2009. № 2.

16. Лапина М.А. К вопросу о сущности и структуре (составе) административных правоотношений // Административное и муниципальное право, 2008, N 7.

16. Морозов И.Л. Договорные отношения в публично-правовой сфере // государство и право. 2005. № 7.

18. Серков П.П. Административная ответственность и правоотношение // Административное право и процесс. 2011. N 9.

19. Трегубова Е. В. Запрещающие нормы административного права // Административное и муниципальное право. 2011. № 1. С. 52–55.

20. Фролов Е.С. Виды административно-правовых отношений между министерствами // Вестник Московского университета. Серия «Право». 1973. № 5.

Задача 1

В семье гражданина РФ К. родилась двойня, на семейном совете их решили назвать Николаем и Ольгой. Супруга гражданина К. обратилась в органы социальной защиты с заявлением на получение материнского капитала. Гражданин К. по конкурсу был принят на работу в Министерство транспорта России. Через неделю пришла телеграмма из деревни, что умер отец К.. Супруга гражданина К. решила заняться индивидуальной трудовой деятельностью (пошивом штор).

Вопросы и задания к задаче.

Дайте характеристику приведенным юридическим фактам и возникающим на их основе административно-правовым отношениям.

Укажите участников административно-правовых отношений в

описанных ситуациях.

Перечислите нормативно-правовые акты на основе которых возникают данные правоотношения.

Задача 2

По окончании медицинского института гражданин Ш., изъявил желание переехать на постоянное место жительства в сельскую местность и работать там, где был назначен на должность врача. Через месяц Администрацией муниципального образования было принято решение о привлечении Ш. для участия в социальной программе "Социальное развитие села до 2013 года", в июне 2012 года Ш. была предоставлена социальная выплата в общем размере <...> рубля на приобретение либо строительство жилья за счет финансирования бюджетов трех уровней. Гражданин Ш. за счет выделенных средств приобрел однокомнатную квартиру. Вскоре он женился и у него родился сын, которого супруги назвали Иваном и зарегистрировали в отделе ЗАГСа. В связи с увеличением семьи Ш. подал в Администрацию МО заявление о постановке его на учет в качестве нуждающегося в улучшении жилищных условий и получение двухкомнатной квартиры. Однако администрация, рассмотрев заявление, отказала в удовлетворении его просьбы. Шагалов обжаловал это решение в суд.

Вопросы и задания к задаче.

На основании каких юридических фактов, с какими субъектами и в какие по юридической природе отношения вступил гражданин Ш.?

Укажите всех участников административных правоотношений.

Дайте юридическую консультацию гражданину Ш.

Какое решение может принять суд? Ответ обоснуйте.

Задача 3

Гражданка В.А. родилась 10 февраля 2001 г. в городе Москве, ее

родителями являются граждане Российской Федерации А.М. и О.И. Согласно отметке на свидетельстве о рождении, 15.05.2014 г. ей был выдан загранпаспорт.

18 февраля 2015 г. В.А. обратилась в МФЦ с заявлением о выдаче паспорта гражданина Российской Федерации, предоставив фотографии, квитанцию об оплате государственной пошлины, свидетельство о рождении, заполнив заявление, представив адресный лист убытия, но документы были возвращены, в связи с отсутствием вкладыша о гражданстве.

24 февраля 2015 г. в отделе УФМС N-ского района г. Москвы она также не смогла подать документы, также ввиду отсутствия вкладыша.

Вопросы и задания к задаче.

На основании каких юридических фактов, с какими субъектами и в какие по юридической природе отношения вступила В.А.?

Определите нормативно-правовые акты, которые необходимы для разрешения данной ситуации.

Укажите всех участников административных правоотношений.

Правомерны ли действия сотрудников МФЦ и отдела УФМС N-ского района? Ответ обоснуйте.

Дайте юридическую консультацию гражданке В.А.

Задача 4

Студентка одного из ВУЗов Иванова М., отвечая на семинарском занятии на вопрос об источниках административно-правовых норм, сказала, что категорически не согласна с положением, согласно которому такими источниками являются федеральные законы. По ее мнению, следует четко отграничить административно-правовые нормы как нормы, издаваемые органами и должностными лицами органов исполнительной власти, от норм законодательных. В противном случае, как полагала Иванова М., можно дойти до абсурда, причислив к административно-правовым нормам

положения, содержащиеся в Уголовном кодексе РФ.

Вопросы и задания к задаче.

Проанализируйте ответ Ивановой М.

В чем вы согласны с Ивановой М., в чем - нет?

Задача 5

На занятии по административному праву студент Ромашов, отвечая на вопрос о разнице между регулятивными и охранительными административно-правовыми нормами, в качестве примеров охранительной нормы привел следующие примеры:

- пункт 6 статьи 30 Федерального закона "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений" о том, в пешеходных зонах зданий и сооружений высотой более сорока метров должны быть предусмотрены защитные приспособления для обеспечения безопасности пребывания людей в этих зонах при действии ветра.

- абзац 6 статьи 22 Федерального закона «О пожарной безопасности» о том, что при тушении пожаров проводятся необходимые действия по обеспечению безопасности людей и спасению их имущества.

По мнению студента Ромашова, приведенные нормы являются ярким примером, когда они напрямую направлены на охрану жизни и здоровья граждан их имущества.

Вопросы и задания к задаче.

Проанализируйте ответ студента Ромашова.

Вы согласны со студентом Ромашовым?

В чем, по вашему мнению, состоит разница между регулятивными и охранительными административно-правовыми нормами.

Задача 6

Определите все элементы структуры следующей нормы административного права, т.е. сформулируйте гипотезу, назовите

диспозицию и укажите санкцию: «Провоз без билета детей, проезд которых подлежит частичной оплате, -

влечет наложение административного штрафа в размере половины штрафа, налагаемого на взрослых пассажиров за безбилетный проезд на транспорте соответствующего вида.» (ч. 4 ст. 11.18 КоАП).

Вопросы и задания к задаче.

Составьте административно-правовую норму, в которой бы присутствовали все элементы правовой нормы.

Выберите в нормативных правовых актах несколько отдельных статей (не менее 3-х), в каждой из которых изложены:

- только диспозиция, а гипотеза нормы подразумевается;
- гипотеза и диспозиция административно-правовой нормы;
- гипотеза и санкция административно-правовой нормы.

Задача 7

Начальник Управления ветеринарии Администрации одной из областей Российской Федерации Елисеев в течение рабочего дня осуществил ряд действий и принял ряд решений:

- выполняя указание главы администрации об оказании помощи областному телевидению по подготовке серии передач, направленных на профилактику среди животных, вакцинацию против бешенства домашних, бездомных и диких животных, он подписал с руководителем телевидения соответствующее соглашение;

- утвердил план мероприятий по проведению месячника по профилактике бешенства среди животных на территории области;

- с директором областного колледжа Елисеев подписал договор об организации в подведомственных учреждениях области летней практики студентов;

- во исполнение постановления Правительства РФ от 30.06.2010 № 489 «Об утверждении Правил подготовки органами государственного

контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», утвердил план проведения плановых проверок на территории области;

- с генеральным директором ООО «Мастер» он подписал договор на поставку оргтехники для управления;

- за неудовлетворительное состояние работы по оформлению ветеринарных сопроводительных документов в одном из районов области Елисеев объявил выговор начальнику государственного учреждения ветеринарии области;

- дал ответ на представление прокурора об устранении допущенных нарушений;

- дал ответ гражданину Р. на его жалобу по вопросу работы подведомственного учреждения.

Вопросы и задания к задаче.

Какие из указанных действий Елисеева осуществлены в рамках вертикальных, а какие в рамках горизонтальных административно-правовых отношений?

Есть ли среди перечисленных действий и решений Елисеева такие, которые не подпадают под административно-правовые отношения? Ответ обоснуйте.

Задача 8

Центральный банк Российской Федерации в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 20 Федерального закона «О банках и банковской деятельности» отозвал лицензию на осуществление банковских операций у кредитной организации.

Вопросы и задания к задаче.

Можно ли назвать данное правоотношение административным?

Какие критерии позволяют включить отношения в предмет

административного права?

Назовите субъектов данного правоотношения, имеется ли в нем обязательный субъект?

Сформулируйте правовую позицию на основании норм действующего законодательства.

Задача 9

Городская дума одного из муниципальных образований на территории Московской области приняла закон, устанавливающий правила по обеспечению благоустройства городских территорий. В соответствии с законом все предприятия и организации, расположенные на территории муниципального образования, независимо от формы собственности и ведомственной подчиненности обязаны содержать прилегающие к ним территории в состоянии, в соответствии с требованиями данного закона.

Руководитель одного из федеральных государственных унитарных предприятий, расположенного на территории муниципального образования отказался выполнить требования органа местного самоуправления.

Вопросы и задания к задаче.

Правомерны ли действия законодательного органа местного самоуправления и руководителя федерального государственного унитарного предприятия?

Можно ли назвать данные правоотношения административными?

Задача 10

10 ноября 2013 г. гражданин Б., осуществляя охоту, был обнаружен сотрудниками полиции Л. и К., при проведении рейда в охотничьих угодьях, с ружьем и без документов на право осуществления охоты. Гражданин Б. не имел при себе охотничьего билета, разрешения органов МВД на хранение и ношение охотничьего огнестрельного оружия, разрешения на добычу охотничьих ресурсов и путевки в охотничьих

угодьях.

Государственный инспектор Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды в отношении Б. составил протокол об административном правонарушении, и направил материалы мировому судье для привлечения гражданина Б. к административной ответственности.

Вопросы и задания к задаче.

Назовите предпосылки возникновения правоотношений, субъектов правоотношения, объект правоотношения и содержание правоотношения.

Назовите нормативные правовые акты, регулирующие данные правоотношения.

Какое административное наказание может быть назначено гражданину Б.?

СУБЪЕКТЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ СУБЪЕКТЫ

АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА

Контрольные вопросы

1. Административно-правовой статус человека и гражданина.
2. Основы административно-правового статуса граждан Российской Федерации.
3. Специальные административно-правовые статусы граждан.
4. Понятие и виды обращений граждан Российской Федерации. Порядок их рассмотрения.
5. Способы реализации прав, свобод и обязанностей граждан в сфере государственного управления.

Литература

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993)(с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод и Протоколы к ней. Конвенция ратифицирована РФ 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ // СЗ РФ, 1998, № 14, ст. 1514.
3. Федеральный Конституционный закон от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ «Об уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» (с послед. изм. и доп.) // СЗ РФ, 1997, № 9, ст. 1011.
4. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ "О Конституционном Суде Российской Федерации" (с послед. изм. и доп.) // "Собрание законодательства РФ", 25.07.1994, N 13, ст. 1447.
5. «Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации»

Федерации» от 08.03.2015 N 21-ФЗ (с послед. изм. и доп.) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 09.03.2015.

6. Федеральный закон от 27.07.2004 N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации" (с послед. изм. и доп.) // "Собрание законодательства РФ", 02.08.2004, N 31, ст. 3215.

7. Закон РФ от 25 июня 1993 г. № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» (с изм. и доп.) // ВСНД и ВС РФ, 1993, №32, ст.1227.

8. Федеральный закон от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» (с послед. изм. и доп.) // СЗ РФ, 1996, № 34, ст. 4029.

9. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (с послед. изм. и доп.) // СЗ РФ, 2002, № 22, ст. 2031.

10. Федеральный закон от 19 июня 2004 года № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» (с послед. изм. и доп.) // СЗ РФ. 2004. № 25. Ст. 2485.

11. Федеральный закон от 24.07.2008 N 161-ФЗ "О содействии развитию жилищного строительства" (с послед. изм. и доп.) // СЗ РФ, 28.07.2008, N 30 (ч. 2), ст. 3617.

12. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (с послед. изм. и доп.) // СЗ РФ, 2002, № 30, ст. 3032.

13. Федеральный закон от 02.05.2006 N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" (с послед. изм. и доп.) // "Собрание законодательства РФ", 08.05.2006, N 19, ст. 2060.

14. Федеральный закон от 27.07.2010 N 210-ФЗ "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" (с послед. изм. и доп.) // "Собрание законодательства РФ", 02.08.2010, N 31, ст. 4179.

15. Федеральный закон от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» (с послед. изм. и доп.) // СЗ РФ, 2006, № 30, ст. 3285.

16. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (с послед. изм. и доп.) // СЗ РФ, 2011, № 48 ст. 6725.

17. Федеральный закон от 28 декабря 2012 г. № 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» (с послед. изм. и доп.) // СЗ РФ, 2012, № 53 (часть I) ст. 7597.

18. Федеральный закон от 27 июля 2006 года N 152-ФЗ "О персональных данных" (с послед. изм. и доп.) // СЗ РФ, 31.07.2006, N 31 (1 ч.), ст. 3451.

19. Указ Президента РФ от 22 мая 2004 г. № 662 «Об утверждении Положения об Управлении Президента Российской Федерации по обеспечению конституционных прав граждан» (с изм. и доп.) // СЗ РФ, 2004, № 21, ст. 2025.

20. Указ Президента РФ от 17 февраля 2010 г. № 201 «Об Управлении Президента Российской Федерации по работе с обращениями граждан и организаций» (с изм. и доп.) // СЗ РФ, 2010, № 8, ст. 838.

21. Указ Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» // СЗ РФ, 2012, № 52 ст. 7477.

22. Постановление Правительства РФ от 17.07.1995 N 713 "Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и перечня лиц, ответственных за прием и передачу в органы регистрационного учета документов для регистрации и снятия с регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту

пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации" (с послед. изм. и доп.) // "Собрание законодательства РФ", 24.07.1995, N 30, ст. 2939.

23. Постановление Конституционного Суда РФ от 02.02.1998 № 4-П «По делу о проверке конституционности пунктов 10, 12 и 21 Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 1995 г. № 713» // СЗ РФ 09.02.1998, № 6, ст. 783.

24. Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 N 2 (ред. от 09.02.2012) "О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих" // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 4, апрель, 2009.

25. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2005 года N 3 "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц" // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 4, 2005.

26. Адмиралова И.А. Статус граждан как субъектов административного права и роль полиции в его обеспечении // "Административное и муниципальное право", 2014, N 5.

27. Алехин А.П., Кармолицкий А.А. Административное право России. Первая часть: учебник. – М.: Издательство «Зерцало-М», 2011. 520 с.

28. Архипов С.В. Индивидуализация административного наказания юридических лиц // "Административное и муниципальное право", 2015, N 9.

29. Бахрах Д.Н. Административное право России: учебник. 6-е изд., перераб. и доп.– М.: Эксмо, 2011. 622 с.

30. Гафуров З.Ш. Социально-правовое государство: причины

возникновения, объективные основы, противоречивая сущность // Государство и право. 2009. № 4.

31. Зорькин В.Д. Современный мир и права человека // Журнал российского права. 2008. № 11.

32. Козлов Ю.М., Овсянко Д.М., Попов Л.Л. Административное право / Под ред. Л.Л. Попова. – М.: Юристъ, 2002.

33. Ноздрачев А.Ф. Гражданин и государство: взаимоотношения в XXI веке // Журнал российского права. 2005. № 9.

34. Осинцев Д.В. О субъектах административной деятельности // "Юридический мир", 2015, N 10.

35. Попов Л.Л., Мигачев Ю.И., Тихомиров С.В. Административное право РФ. Учебник для бакалавров. – М.: Юрайт-издат, 2013.

36. Черногоров Д.А. Должностное лицо как субъект административного права // "Административное и муниципальное право", 2014, N 7.

37. Шевцов А.В. Проблемы, возникающие при осуществлении сотрудниками полиции производства по делам об административных правонарушениях, ответственность за которые установлена законами субъектов Российской Федерации // ("Административное право и процесс", 2015, N 2.

Задача 1

Гражданин РФ М., инвалид боевых действий, признанный в установленном порядке нуждающимся в улучшении жилищных условий, более 10 лет состоял на учете для получения квартиры из муниципального жилого фонда. Гражданин М. неоднократно обращался в местную администрацию и получал обнадеживающие обещания в скорейшем решении его жилищной проблемы.

Потеряв терпение, 19 февраля 2010 года он направил жалобу на бездействие руководства местной администрации в областную

администрацию. 30 апреля 2010 года он получил ответ о том, что его жалоба направлена главе местной администрации для решения вопроса по существу.

Вопросы и задания к задаче

Перечислите нормативные правовые акты, которые необходимы для разрешения данной ситуации.

Проанализируйте изложенную ситуацию с позиции действующего законодательства.

Что может предпринять гражданин М. в данной ситуации?

Составьте соответствующий процессуальный документ от имени гражданина М.

Задача 2

Гражданин ФРГ Раабе Н. находился по адресу: ул. Лесная, город N, с действующей визой с заявленной целью поездки в Российскую Федерацию – «деловая». Однако в ходе проверки УФМС выявлен факт осуществления Раабе Н. на территории города N благотворительной деятельности, то есть, осуществления им деятельности, не соответствующей цели въезда в Российскую Федерацию, осуществляемой в период пребывания. 20.07.2013 г. Постановлением заместителя начальника ОИК УФМС России по N-ской области Раабе Н. за нарушение требования ст. 25.6 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения по ч. 2 ст. 18.8 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 2000 рублей.

22.05.2014 ему была выдана многократная виза с указанием цели поездки "деловая". 09.09.2014 при проверке законности пребывания иностранных граждан по адресу: ул. Новая, город N, было установлено, что гражданин <...> Раабе Н. в период пребывания в Российской Федерации осуществлял благотворительную деятельность, не соответствующую

заявленной цели въезда в РФ ("деловая"), о чем инспектором ОИК УФМС России по N-ской области составлен протокол об административном правонарушении, без раскрытия какие конкретно действия Раабе Н. квалифицированы в качестве благотворительной деятельности.

В ходе производства по данному делу факт совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Раабе Н. и его защитником отрицался.

Разрешая данное дело, судья районного суда города N 09.09.2014 назначил Раабе Н. административное наказание за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 18.8 КоАП РФ, отметив, что ранее названный гражданин привлекался к административной ответственности на основании ч. 2 ст. 18.8 КоАП РФ.

Вопросы и задания к задаче

Перечислите нормативные правовые акты, которые необходимы для разрешения данной ситуации.

Проанализируйте изложенную ситуацию с позиции действующего законодательства.

Правильно ли поступил суд? Оцените законность и обоснованность судебного акта.

Задача 3

Городским Союзом Садоводческих Некоммерческих Товариществ направлено обращение главе Администрации ГО – города N с просьбой ходатайствовать о награждении Почетной грамотой Губернатора N-ской области четырех садоводов города N. Соответствующее ходатайство и представления к награждению Почетной грамотой поступило в аппарат Губернатора N-ской области 15.02.2015 г. Однако 15.03.2015 г. руководителем аппарата Губернатора N-ской области ходатайство о награждении оставлено без удовлетворения. Не согласившись с отказом,

10.04.2015 г. председатель Совета Союза СНТ обратился к Председателю Правительства РФ об оспаривании решения вице-губернатора в порядке подчиненности. Указанное обращение письмами от 17.05.2015 г. и 21.05.2015 г. передано для рассмотрения в аппарат Губернатора N-ской области. По итогам рассмотрения названного обращения руководитель аппарата Губернатора N-ской области 20.06.2015 г. направил ответ по существу поставленных в обращении вопросов, а также разъяснил порядок награждения граждан и коллективов организаций Почетной грамотой или Благодарственным письмом Губернатора N-ской области и Правительства Российской Федерации.

Союз СНТ считая, что мотивированный ответ на обращение не получен, направил запрос в аппарат уполномоченного представителя Президента РФ в Федеральном округе, где приводились доводы о несогласии с отказом в награждении садоводов города N, а также указание о не рассмотрении предыдущего обращения. Руководителем приемной Президента РФ в N-ской области 27.06.2015 г. дан ответ о направлении обращения для рассмотрения Губернатору N-ской области. Данное обстоятельство повлекло очередное обращение Союза СНТ в аппарат уполномоченного представителя Президента РФ в ФО, и данное обращение от 01.08.2015 г. также направлено Губернатору N-ской области.

В итоге, по результатам рассмотрения обращения, поступившего из аппарата Правительства РФ, письмом от 28.08.2015 г. председателю Союза СНТ сообщено решение о прекращении с ним переписки по указанному выше вопросу.

Союз СНТ обратился с административным иском в суд на бездействие административных ответчиков, указав, что все жалобы подлежали рассмотрению вышестоящим должностным лицом, вопреки этому все жалобы направлялись либо лицу, чьи действия оспаривались, либо нижестоящему должностному лицу, ни одна жалоба не была рассмотрена, ответов он не получил.

Вопросы и задания к задаче

Проанализируйте изложенную ситуацию с позиции действующего законодательства.

Согласны ли вы с позицией Союза СНТ?

Какое решение должен принять суд? Ответ аргументируйте.

Задача 4

Городское объединение ветеранов Великой Отечественной Войны решило провести в выходной день в городском парке митинг проживающих в городе участников войны против появления, по их мнению, в стране фашистских организаций. Соответствующее уведомление было направлено в орган местного самоуправления за 12 дней до намеченного мероприятия. В ответе, подписанном заместителем мэра города, ветеранам было отказано в проведении подобного мероприятия. Подобное решение мотивировалось отсутствием в городе каких-либо проявлений экстремизма и фашизма. Председатель городского общественного объединения обжаловал это решение в суд, попросив не только его отменить, но и привлечь заместителя мэра к административной ответственности.

Вопросы и задания к задаче

Законно ли требование председателя городского общественного объединения?

Возможно ли, по действующему законодательству, привлечь заместителя мэра города к административной ответственности за принятие подобного решения? Ответ обоснуйте.

Задача 5

Гражданин Нигерии Х., являющийся студентом одного из ВУЗов г. Москвы, в 2013 году в течение летних каникул устроился на работу дворником в Управляющую компанию «А». 17 августа 2013 года во время выполнения своих обязанностей Х. был задержан сотрудниками ОУФМС, возбудившими в отношении него дело об административном

правонарушении по ст. 18.10 КоАП РФ, предусматривающей наложение административного наказания за занятие трудовой деятельностью без разрешения на работу, и передали его на рассмотрение в суд.

Вопросы и задания к задаче

Перечислите нормативные правовые акты, которые необходимы для разрешения данной ситуации.

Оцените правомерность действий сотрудников ОУФМС России.

Какое решение должен принять суд?

Задача 6

Гражданин С. въехал на территорию Российской Федерации 21 июня 2015 г., имея паспорт гражданина Украины, выданный 13 октября 2006 г., миграционную карту с отметкой о въезде на территорию Российской Федерации 21 июня 2015 г.

03 августа 2015 г. в результате проверки требований миграционного законодательства сотрудниками полиции выявлен гражданин Республики Украина С., прибывший в Российскую Федерацию 21 июня 2015 г., который по течению семи рабочих дней со дня прибытия не встал на миграционный учет, чем нарушил требования ст. 20 Федерального закона от 18 июля 2006 г. N 109-ФЗ "О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации". В отношении С. составлен протокол об административном правонарушении, его действия квалифицированы по ч. 3 ст. 18.8 КоАП РФ.

Постановлением судьи районного суда 08 августа 2015 года С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3. ст. 18.8 КоАП РФ, и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации в форме контролируемого самостоятельного выезда.

Вышестоящий суд указанное постановление оставил без изменения.

Вопросы и задания к задаче

Перечислите нормативные правовые акты, которые необходимы для разрешения данной ситуации.

Оцените законность и обоснованность судебных актов. Ответ аргументируйте.

Задача 7

Гражданин К. 14 сентября по почте направил жалобу в городское управление образования на незаконные, с его точки зрения, действия директора средней школы. 14 октября, не получив из управления образования ответа, К. принес жалобу в суд. Однако жалоба не принята до выяснения К. в городском управлении образования даты получения его письма с жалобой и даты отправления ему ответа.

Вопросы и задания к задаче

Правильно ли поступили в суде, не приняв жалобу?

Почему К. было рекомендовано узнать дату получения его жалобы управлением здравоохранения и дату отправления ему ответа.

Допустимо ли, по вашему мнению, чтобы гражданин, направивший (передавший) в орган (организацию) жалобу, интересовался тем, когда и за каким номером поступила эта жалоба, кто из сотрудников готовит на нее ответ, когда ответ будет ему отправлен?

Задача 8

Гражданин Конин, считая, что незаконными действия работников таможенной службы нарушены его права, решил обжаловать это решение одновременно в вышестоящий налоговый орган и в суд. Для составления жалобы обратился к юристу за юридической консультацией, который сказал, что, согласно Кодексу административного судопроизводства РФ гражданин может обратиться с первичной жалобой может обратиться непосредственно в суд или оспорить решения, действия (бездействие)

органа, в вышестоящие в порядке подчиненности орган. Одновременная подача жалобы в оба органа законодательством не предусмотрена.

Конин не согласился с мнением юриста, и привел в обоснование своей позиции положения статьи 37 Федерального закон от 27.11.2010 N 311-ФЗ "О таможенном регулировании в Российской Федерации", согласно которой Подача жалобы на решение, действие (бездействие) таможенного органа или его должностного лица в таможенные органы не исключает возможности одновременной или последующей подачи жалобы аналогичного содержания в суд, арбитражный суд.

Вопросы и задания к задаче

Дайте правовую оценку этой ситуации.

Правильную ли консультацию, по вашему мнению, дал юрист Конину?

Какой порядок обжалования актов таможенных органов предусмотрен действующим законодательством?

Какие изменения и дополнения с учетом анализа данной ситуации предложили бы вы в Федеральный закон от 27.11.2010 N 311-ФЗ "О таможенном регулировании в Российской Федерации" и в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации?

Задача 9

После передачи застройщиком квартиры, приобретенной по договору долевого участия в строительстве, семья Петровых, заселилась в квартиру.

Супруги подали заявления о регистрации по новому месту жительства, приложив к заявлению свои паспорта, договор долевого участия в строительстве и акт приема-передачи квартиры. Однако им было отказано в регистрации по месту жительства, так как они не снялись с регистрационного учета по прежнему месту жительства, а Петров также не предъявил военный билет и не встал на воинский учет по новому месту жительства.

Вопросы и задания к задаче

Перечислите нормативные правовые акты, которые необходимы для разрешения данной ситуации.

Правомерен ли отказ в регистрации? Обоснуйте ответ со ссылками на нормы действующего законодательства.

Какой порядок и условия регистрации граждан Российской Федерации по месту жительства установлены действующим законодательством?

Дайте супругам Петровым юридическую консультацию по выходу из сложившейся ситуации, при необходимости составьте процессуальный документ.

Задача 10

Некоммерческая организация обратилась в Управление Министерства юстиции РФ по N-ской области с просьбой предоставить документы, послужившие основанием для проведения в отношении нее внеплановой выездной проверки, однако получила только копию требования прокуратуры N-нской области, в предоставлении же копии обращения гражданина В. в прокуратуру N-ской области, явившегося поводом для проверки, было отказано со ссылкой на то, что обращение содержит персональные данные, которые не могут быть разглашены без согласия гражданина. Законность и обоснованность назначения внеплановой проверки некоммерческой организацией не оспаривались.

Не согласившись с отказом в предоставлении документов, некоммерческая организация обжаловала его в суд.

Суд отказал в удовлетворении требований о признании отказа в предоставлении всех материалов, послуживших основанием для проведения проверки, незаконным в полном объеме и об обязанности устранить допущенное нарушение.

Некоммерческая организация подала апелляционную жалобу, указав,

что положения ч. 2 ст. 5 Федерального закона "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" позволяют отказывать в ознакомлении с содержанием обращения, а также данными гражданина, направившего обращение, лицу, в отношении которого в связи с этим обращением государственными органами производится проверка, во всех случаях - вне зависимости от того, что такие сведения могут быть необходимы для защиты, в том числе судебной, прав и свобод данного лица, и тем самым противоречат статьям 24 (часть 2), 29 (часть 4), 45, 46 (части 1 и 2), 48 и 55 (части 2 и 3) Конституции Российской Федерации.

Вопросы и задания к задаче

Дайте правовой анализ позиции некоммерческой организации.

Нарушают ли положения ч. 2 ст. 6 Федерального закона N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" положения Конституции РФ?

Какое решение может принять суд по жалобе гражданина некоммерческой организации? Аргументируйте свой ответ со ссылками на нормы права.

Задача 11.

Прокурор N-ской области обратился в суд с заявлением, просил признать недействующей статью 84 Закона N-ской области "Кодекс N-ской области об административных правонарушениях", изложенную в следующей редакции:

«Статья 84. Нарушение установленного порядка проведения землеустроительных мероприятий

Нарушение установленного порядка проведения землеустроительных мероприятий –

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей».

Свои требования прокурор обосновывал тем, что оспариваемые им

нормы установлены субъектом РФ с превышением нормотворческих полномочий в области законодательства об административных правонарушениях.

Областная Дума и правительство области с заявлением не согласились.

Вопросы и задания к задаче

Прав ли прокурор?

Оцените указанные положения закона области на предмет их соответствия КоАП Российской Федерации.

Решите дело. Ответ обоснуйте.

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВОНАРУШЕНИЕ И АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Контрольные вопросы

1. Понятие и признаки административной ответственности.
2. Нормативно-правовое регулирование административной ответственности. Разграничение предметов ведения между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях.
3. Основания административной ответственности. Признаки административного правонарушения.
4. Административная ответственность юридических лиц.
5. Административная ответственность должностных лиц.

Литература

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993)(с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.
2. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (с послед. изм. и доп.) // "Собрание законодательства РФ", 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 1.
3. "Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 31.07.1998 N 146-ФЗ (послед. изм. и доп.) // "Собрание законодательства РФ", N 31, 03.08.1998, ст. 3824.
4. Постановление Правительства РФ от 05.06.2008 N 432 "О Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом" (с послед. изм. и доп.) // "Собрание законодательства РФ", 09.06.2008, N 23, ст. 2721.

5. Правила регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним в Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденные Приказом МВД России от 24.11.2008 N 1001 "О порядке регистрации транспортных средств" (с послед. изм. и доп.) // "Российская газета", N 5, 16.01.2009.

6. "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации 1 (2014)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 24.12.2014) (Извлечение) // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 3, март, 2015 (извлечение), "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 4, апрель, 2015 (извлечение).

7. "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 2 (2015)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.06.2015) (Извлечение) // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 10, октябрь, 2015 (извлечение).

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 (ред. от 19.12.2013) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 6, 2005.

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 N 18 (ред. от 09.02.2012) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 12, декабрь, 2006.

10. Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 N 37 "О некоторых вопросах, возникающих при устранении ответственности за совершение публично-правового правонарушения" // "Вестник ВАС РФ", N 8, август, 2012.

11. Законодательные акты субъектов РФ (например, Закон г. Москвы от 21.11.2007 N 45 "Кодекс города Москвы об административных

правонарушениях" (с послед. изм. и доп.) // "Вестник Мэра и Правительства Москвы", N 69, 12.12.2007; Закон Удмуртской Республики от 13.10.2011 N 57-РЗ "Об установлении административной ответственности за отдельные виды правонарушений" (с послед. изм. и доп.)// "Собрание законодательства Удмуртской Республики", 19.12.2011, N 38; Закон Калининградской области от 12.05.2008 N 244 "Кодекс Калининградской области об административных правонарушениях" (с послед. изм. и доп.) // "Калининградская правда", N 89, 21.05.2008) и др.).

12. Алехин А.П., Кармолицкий А.А. Административное право России. Первая часть: учебник. – М.: Издательство «Зерцало-М», 2011. 520 с.

13. Бахрах Д.Н. и др. Практикум по административному праву: учебное пособие / под ред. Д.Н. Бахраха. – М.: Проспект, 2005.

14. Веремеенко И.И. Административно-правовые санкции. М.,: Юридическая литература, 1975.

15. Кирилловых А.А. Уполномоченный по правам предпринимателей: основы правового статуса в системе правозащитных институтов // ("Законодательство и экономика", 2013, N 11.

16. Козлов Ю.М., Овсянко Д.М., Попов Л.Л. Административное право / Под ред. Л.Л. Попова. – М.: Юристъ, 2002.

17. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях (постатейный) / под общ. ред. Н.Г. Салищевой. 7-е изд. М.: Проспект, 2011.

18. Макарейко Н.В., Никифоров М.В., Скляр И.А. Административное принуждение в России: учебное пособие. – Нижний Новгород, 2002.

19. Попов Л.Л., Мигачев Ю.И., Тихомиров С.В. Административное право РФ. Учебник для бакалавров. – М.: Юрайт-издат, 2013.

20. Сабуров Р.С. Административная ответственность за неисполнение законных требований прокурора // Административное и

муниципальное право. 2010. N 11.

Задача 1

Законом N-ской обл. "Кодекс N-ской области об административной ответственности" была установлена административная ответственность за размещение объявлений об оказании сексуальных услуг на зданиях, сооружениях, транспортных средствах и иных объектах в виде административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до 2500 рублей; на должностных лиц - в размере от 2500 до 5000 рублей; на юридических лиц - от 10 000 до 30 000 рублей.

Прокурором N-ской области обратился в суд с заявлением о признании указанной статьи недействующей и сослался на то, что оспариваемая норма противоречит требованиям КоАП РФ и Федерального закона "О рекламе", поскольку оспариваемой нормой, по мнению прокурора, фактически устанавливается ответственность за нарушение законодательства о рекламе, находящегося в ведении Российской Федерации.

Вопросы и задания к задаче

Перечислите нормативные правовые акты, которые необходимы для разрешения данной ситуации.

Оцените указанные положения закона на предмет их соответствия КоАП РФ.

Какое решение должен принять суд?

Задача 2

27.06.2013 г. в ходе проверки торгового павильона "Продукты», принадлежащего ООО, установлено, что продавец К. осуществила розничную продажу несовершеннолетней Б. одной бутылки пива, объемом 0,5 л, чем нарушила требования ч. 2 ст. 16 Федерального закона от 22.11.1995 г. N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и

об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции".

В связи с выявленным нарушением 27.06.2013 г. должностным лицом ОУУП и ДН управления МВД РФ в отношении гражданки К. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ.

Мировым судьей на основании протокола об административном правонарушении, письменных объяснений К. и Б., копии паспорта Б., акта проверки торгового предприятия, рапорта, документов, подтверждающих трудовые отношения К. и ООО, гражданка К. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с конфискацией алкогольной продукции - бутылки пива, объемом 0,5 л. Вышестоящие инстанции постановление оставили без изменения.

Не согласившись с принятыми судебными актами, гражданка К. подала надзорную жалобу в Верховный суд РФ, в которой приводит доводы о том, что осуществляя свои обязанности в качестве продавца в соответствии с должностной инструкцией, действовала от имени ООО, а потому субъектом данного административного правонарушения не является; объяснения несовершеннолетней Б. получены с нарушением требований закона, поскольку она была опрошена в отсутствие законного представителя.

Вопросы и задания к задаче

Оцените состоятельность доводов надзорной жалобы гражданки К.

Правильно ли назначено наказание?

Какое решение должен принять суд по надзорной жалобе К.? Ответ обоснуйте со ссылками на нормы права.

Задача 3

Водитель А., пристегнутый ремнем безопасности, перевозил пассажиров не пристегнутых ремнями безопасности, предусмотренных

конструкцией транспортного средства. Инспектор ДПС ГИБДД ГУ МВД России, остановив автомобиль, постановлениями от 10.07.2015 г. назначил административное наказание в виде штрафа в размере по одной тысячи гражданину А. и его двум пассажирам по ст. 12.6 КоАП РФ за нарушение п. 2.1.2 Правил дорожного движения РФ.

Вопросы и задания к задаче

Дайте юридический анализ дела.

Содержится ли в действиях водителя и пассажиров состав административного правонарушения?

Разберите административное правонарушение по составу.

Правильно ли назначено наказание?

Задача 4

Гражданин Докучаев 10.06.1990 года рождения, находясь в нетрезвом состоянии, 18.01.2008 г. оскорбительно приставал к пассажирам метрополитена, о чем был составлен протокол сотрудниками полиции метрополитена и дело об административном правонарушении передано на рассмотрение судье. 30.03.2008 г. судья районного суда вынес постановление о привлечении гражданина Докучаев к административной ответственности в виде административного ареста сроком 10 суток на основании ст. 20.1 КоАП РФ, мотивируя назначение этого наказания двумя обстоятельствами. Во-первых, особой дерзостью поведения гражданина Докучаева с сотрудником полиции. И, во-вторых, тем, что занимающийся предпринимательской деятельностью гражданин Докучаев ранее по решению органа опеки и попечительства был объявлен полностью дееспособным (эмансипирован).

Прокурор внес протест на постановление судьи.

Вопросы и задания к задаче

Дайте правовую оценку этой ситуации.

Как нужно разрешить данную ситуацию на основе действующего

законодательства?

Как бы вы в данном случае поступили на месте защитника гражданина Докучаева?

При необходимости составьте процессуальный документ.

Задача 5

В ходе проверки, проведенной прокуратурой города в сентябре 2015 г. совместно с ТУ Росимущества по г. N установлено, что с 1999 года на праве хозяйственного ведения за ФГУП закреплен имущественный комплекс.

Согласно п. 4 устава ФГУП, функции и полномочия учредителя предприятия от имени Российской Федерации осуществляет Федеральное агентство научных организаций. Функции и полномочия собственника имущества, переданного предприятию, осуществляет уполномоченный федеральный орган исполнительной власти в соответствии с нормативным правовым актом Правительства РФ.

В ходе проверки установлено, что между ФГУП и ООО «Март» заключен договор аренды недвижимого имущества, находящегося в федеральной собственности от 18.12.2012. Указанный договор с собственником имущества не согласован, согласие собственника на сдачу имущества в аренду не получено.

ООО «Март» предоставил помещения в пользование ООО «Апрель» на основании двухстороннего договора субаренды от 15.04.2015, в соответствии с которым сдавать имущество в субаренду ООО «Март» вправе с согласия арендодателя и собственника. Согласие собственника на использование помещения не получено.

Прокуратурой в отношении ООО «Апрель» составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренным ч. 2 ст. 7.24 КоАП РФ, по использованию недвижимого имущества, находящегося в федеральной собственности, без надлежаще оформленных документов и разрешения специально уполномоченного ФОИВ.

Материалы проверки направлены в Арбитражный суд для рассмотрения вопроса о привлечении общества к административной ответственности.

Вопросы и задания к задаче

Что является объектом этого правонарушения?

Какие признаки включает в себя объективная сторона этого правонарушения?

Кто является субъектом этого правонарушения?

Решите дело. Какое решение должен вынести суд?

Задача 6

В темное время суток, водитель С., управляя автотранспортным средством марки ... совершил наезд на принадлежащего гражданину Д. домашнего животного (быка), находящегося на проезжей части автодороги. Вследствие дорожно-транспортного происшествия и автомобилю гражданина С. и животному были причинены повреждения. Постановлением об административном правонарушении гражданин Д. привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.30 КоАП РФ, ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере одной тысячи рублей. Водитель С. также соответствующим постановлением сотрудника ГИБДД привлечен к административной ответственности и ему назначено административное наказание.

Водитель С. обратился в суд с иском к гражданину Д. о возмещении ущерба, причиненного ДТП.

Вопросы и задания к задаче

Дайте юридический анализ дела.

Разберите административное правонарушение по составу.

Правильно ли назначено наказание?

По какой статье КоАП РФ могут быть квалифицированы действия водителя С. и какое наказание ему может быть назначено?

Будут ли удовлетворены требования водителя С. в суде? Ответ обоснуйте.

Задача 7

3.07.2014 г. между Н. (Продавец) и Ф. (Покупатель) заключен договор купли-продажи автомобиля "<...>". 5.07.2014 г. данный договор расторгнут по соглашению сторон ввиду выявленных существенных недостатков автомобиля.

12.08.2014 г. Н. (продавец) и Ф. (Покупатель) заключили договор купли-продажи автомобиля.

15.08.2014 г. инспектором ДПС в отношении Ф. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1.1 ст. 12.1 КоАП РФ, согласно которому 14.05.2014 г. Ф., ранее постановлением инспектора ДПС от 2.07.2014 г., вступившим в законную силу, подвергнутый административному наказанию в виде административного штрафа в размере 800 рублей за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.1 КоАП РФ, повторно управлял автомобилем, транзитный номер <...> (срок действия которого истек), не зарегистрированным в установленном порядке.

Постановлением мирового судьи от 20.10.2014 г. гражданин Ф. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1.1 статьи 12.1 КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере пяти тысяч рублей. Постановление оставлено без изменения судами вышестоящих инстанций.

Гражданин Ф. подал жалобу в Верховный суд РФ на вступившие в законную силу судебные акты, указав, что регистрационный знак "Транзит", срок действия которого истек, выдан прежнему владельцу автомобиля, в связи с чем требования закона о регистрации транспортного средства в течение срока действия регистрационного знака "Транзит" на него (Ф.) не

распространяются. Десятисуточный срок, установленный законом для регистрации транспортного средства, с момента приобретения автомобиля (12.08.2014 г.) не истек.

Вопросы и задания к задаче

Дайте юридический анализ дела.

Как бы вы на месте судьи разрешили эту жалобу?

Задача 8

Гражданин Ш., управляя транспортным средством с признаками опьянения, отказался выполнить законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В отношении гражданина Ш. составлены протоколы об административном правонарушении, об отстранении от управления транспортным средством, о направлении на медицинское освидетельствование. Указанные обстоятельства подтверждены показаниями свидетелей А. и Б.

Материалы дела направлены мировому судье для привлечения гражданина Ш. к административной ответственности. Постановлением мирового судьи гражданин Ш. признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и подвергнут штрафу в размере 30 000 руб. с лишением права управления транспортными средствами сроком на два года.

Гражданин Ш. не согласился с принятым судебным актом и подал жалобу, в которой сослался на то, что автомобилем он не управлял; судья дал неверную оценку исследованным доказательствам, и указал, что он является сотрудником полиции и в соответствии с ч. 1 ст. 2.5 КоАП РФ не может быть привлечен к административной ответственности.

Вопросы и задания к задаче

Дайте юридический анализ дела.

Подлежит ли удовлетворению жалоба гражданина Ш.?

Задача 9

Гражданин Ж., зарегистрированный по месту жительства в г. Z, с 13.05.2013 г. проходит военную службу по контракту в г. N и проживает без регистрации в комнате общежития в г. N. Постановлением начальника отдела Управления ФМС России по N-ской области от 28.02.2015 г. гражданин Ж. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.15.1 КоАП РФ и привлечен к административной ответственности с назначением наказания в виде штрафа в размере 2000 рублей за проживание без регистрации по месту пребывания в нарушение положений с ст. 5 ФЗ "О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбор места проживания и жительства в пределах РФ" N 5242-1 от 25.06.1993 г.

Судья районного суда, рассмотрев жалобу Ж. на постановление должностного лица, пришел к выводу о наличии в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.15.1 КоАП РФ, и об отсутствии оснований для отмены постановления должностного лица от 28.02.2015 г. о привлечении к административной ответственности.

Вопросы и задания к задаче

Оцените законность и обоснованность судебного акта и постановления должностного лица.

Есть ли основания для обжалования судебных актов?

К какой ответственности и в каком порядке должен быть привлечен к ответственности гражданин Ж. Ответ аргументируйте.

Задача 10

Гражданка Узбекистана А. устроилась на работу в ООО «Z» разнорабочей.

В ходе проведения миграционного контроля на территории оптово-

розничной ярмарки в павильоне N 100 выявлено, что гражданка Узбекистана А. осуществляла трудовую деятельность в качестве разнорабочей без оформления разрешения на работу в Российской Федерации, а именно: осуществляла переборку моркови.

В отношении ООО «Z» должностным лицом управления ФМС России составлен протокол по признакам ч. 1 ст. 18.15 КоАП РФ с последующим вынесением постановления о привлечении общества к административной ответственности с назначением наказания в виде штрафа в размере 250 000 рублей.

ООО «Z» оспорило названное постановление в арбитражный суд.

Суд отказал в удовлетворении требования ООО «Z», указав, что должностные лица общества не могли не знать и не видеть, кто непосредственно осуществляет деятельность в принадлежащем Обществу на момент проверки павильоне. При этом ООО «Z» обязано обеспечивать соблюдение на территории объекта (в том числе в принадлежащем обществу павильоне) миграционного законодательства и несет ответственность за нарушение публично-правовых обязательств.

ООО «Z» не согласилось с решением суда и подало апелляционную жалобу. В обоснование своей позиции сослалось на решение районного суда, которым отменено постановление управления ФМС России о привлечении к административной ответственности по ч. 1 ст. 18.15 КоАП РФ директора ООО «Z».

Вопросы и задания к задаче

Оцените законность и обоснованность судебных актов и постановления должностного лица.

Дайте юридический анализ дела.

Подлежит ли удовлетворению жалоба ООО «Z»?

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ НАКАЗАНИЯ. НАЗНАЧЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ

Контрольные вопросы

1. Цели административного наказания.
2. Виды административных наказаний.
3. Общие правила назначения административного наказания.
4. Давность привлечения к административной ответственности.
5. Возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных административным правонарушением.

Литература

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993)(с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

2. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ "О Конституционном Суде Российской Федерации" (с послед. изм. и доп.) // "Собрание законодательства РФ", 25.07.1994, N 13, ст. 1447.

3. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (с послед. изм. и доп.) // "Собрание законодательства РФ", 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 1.

4. «Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации» от 08.03.2015 N 21-ФЗ (с послед. изм. и доп.) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 09.03.2015.

5. Федеральный закон от 08.03.2015 N 46-ФЗ "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 09.03.2015

6. Федеральный закон от 25.07.2002 N 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" (с послед. изм. и доп.) // "Собрание законодательства РФ", 29.07.2002, N 30, ст. 3032.

7. Федеральный закон от 03.07.2016 N 316-ФЗ "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2016

8. Постановление Правительства РФ от 30.06.2004 N 322 "Об утверждении положения о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека" // "Собрание законодательства РФ", 12.07.2004, N 28, ст. 2899.

9. Положение о Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии, утверждено Постановлением Правительства РФ от 01.06.2009 N 457 (с послед. изм. и доп.) // "Собрание законодательства РФ", 22.06.2009, N 25, ст. 3052.

10. Положение о Федеральной миграционной службе, утверждено Постановлением Правительства РФ от 13.07.2012 N 711 (с послед. изм. и доп.) // "Собрание законодательства РФ", 23.07.2012, N 30, ст. 4276.

11. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.02.2013 N 4-П "По делу о проверке конституционности Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях" в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы и жалобой гражданина Э.В. Савенко" // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 19.02.2013.

12. "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации 1 (2014)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 24.12.2014) (Извлечение) // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 3, март, 2015 (извлечение), "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 4, апрель, 2015

(извлечение).

13. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 (в ред. от 19.12.2013 №40) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 6, 2005.

14. Постановление Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 N 37 "О некоторых вопросах, возникающих при устранении ответственности за совершение публично-правового правонарушения" // "Вестник ВАС РФ", N 8, август, 2012.

15. Административное право: учебник / под ред. Л. Л. Попова, М. С. Студеникиной, - 2-е изд. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 704 с.

16. Административное право Российской Федерации: учебник для бакалавров / отв. ред. Л.Л.Попов. М.: РГ-Пресс, 2014.

17. Административный процесс: учебник для бакалавриата и магистратуры / под ред. М. А. Шатиной. - М.: Издательство Юрайт, 2015. - 364 с. - Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс.

18. Биткова Л.А. Административно-правовая защита несовершеннолетних: понятие и содержание // "Вопросы ювенальной юстиции", 2012, N 1.

19. Гостев А. С. Некоторые теоретико-правовые аспекты назначения административных наказаний // "Мировой судья", 2015, N 10.

20. Кирилловых А.А. Уполномоченный по правам предпринимателей: основы правового статуса в системе правозащитных институтов // "Законодательство и экономика", 2013, N 11.

21. Кудрявцева В.П. Что такое "обязательные работы" в административном праве и как может быть организовано их исполнение? // "Исполнительное право", 2012, N 4.

22. Смоляков П.Н. Спорные вопросы урегулирования конфискации в КоАП РФ // "Административное право и процесс", 2014, N 11.

23. Соловых С.Ж. Малозначительность по делам о привлечении к административной ответственности в арбитражных судах // "Российская юстиция", 2015, N 7.

24. Сулова Г.Н., Амельчакова В.Н. Применение норм миграционного законодательства к иностранным гражданам и лицам без гражданства, нарушившим режим пребывания (проживания) в Российской Федерации // "Миграционное право", 2016, N 2.

25. Терюков Е.В. К вопросу о правовой природе административного приостановления деятельности и его месте в системе мер административного принуждения // "Административное и муниципальное право", 2015, N 3.

Задача 1.

Водитель М. привлечен к административной ответственности за то, что 29 июля 2015 г. около 18 час. 55 мин., двигаясь со стороны N-ского шоссе в сторону Z-ского шоссе, допустил наезд на велосипедистку К., переезжавшую проезжую часть по нерегулируемому пешеходному переходу на велосипеде. В результате ДТП потерпевшей К. причинен легкий вред здоровью.

Вопросы и задания к задаче

Дайте правовой анализ ситуации.

Определите нормативно-правовые акты, которые необходимы для разрешения данной ситуации.

Содержатся ли в действиях водителя и/или велосипедистки состав административного правонарушения?

Как нужно разрешить данную ситуацию на основе действующего законодательства?

Задача 2

18.09.2014 г. Административно-технической инспекцией N-ской

области Администрация городского округа привлечена к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 73 КоАП N-ской области с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 125000 рублей за необеспечение своевременной качественной очистки и уборки территории городского округа.

Администрация обжаловала постановление о привлечении к административной ответственности. Судебными актами Администрация признана субъектом вмененного административного правонарушения и, в ее действиях установлено наличие состава административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч. 1 ст. 73 КоАП N-ской области.

Не согласившись с принятыми актами, Администрация обратилась с жалобой в Верховный суд РФ, в которой просит отменить оспариваемое постановление инспекции и обжалуемые судебные акты.

В обоснование своей позиции Администрация указала, что после рассмотрения дела судом апелляционной инстанции и вступления в силу оспариваемого постановления инспекции определением Верховного Суда РФ от 24.06.2015 признаны недействующими части 1, 2, 3, 5 ст. 73 КоАП N-ской области, то есть административная ответственность за совершенное деяние устранена. Вместе с тем, в поданной жалобе Администрация не привела доводов и не представила надлежащих доказательств отсутствия исполнения ею постановления о назначении административного наказания.

Вопросы и задания к задаче

Дайте правовой анализ описанной ситуации.

Имеются ли основания для удовлетворения жалобы Администрации?
Ответ аргументируйте.

Задача 3

Гражданин И., самостоятельно воспитывающий двух малолетних детей, постановлением мирового судьи был привлечен к административной

ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ (неуплата административного штрафа в установленный срок) в виде административного ареста сроком на 3 суток.

Не согласившись с принятым постановлением, И., обжаловал его в районный суд, сославшись на то, что отсутствие в ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ положения, запрещающего применение административного ареста к мужчинам, имеющим детей в возрасте до 14 лет, повлекло нарушение его конституционных прав, закрепленных ст. 19 (ч.2 и 3) и ст. 38 (ч.2) Конституции РФ. Кроме того, положения ч.2 ст. 3.9 КоАП РФ, не допускающие применение такого вида административного наказания, как административный арест, к женщинам имеющим детей в возрасте до 14 лет, но допускающее применение этого же наказания к мужчинам, воспитывающим детей в возрасте до 14 лет, противоречит принципу равенства перед законом, закрепленному в ст. 1.4 КоАП РФ, фактически дифференцируя административную ответственность по признаку пола. Также гражданин И., сослался на ущемление прав несовершеннолетних детей, воспитываемых отцом самостоятельно.

Вопросы и задания к задаче

Дайте правовой анализ позиции гражданина И.

Нарушают ли положения части 2 статьи 3.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях принцип равенства лиц, совершивших административные правонарушения, независимо от пола?

Какое решение может быть принято районным судом по жалобе гражданина И.?

Задача 4

Индивидуальный предприниматель С. привлечен к административной ответственности за нарушение правил продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции по ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 5000 руб. В

Постановлении, вынесенном уполномоченным должностным лицом ИФНС РФ помимо назначения наказания в виде административного штрафа указано: "Направить материалы в арбитражный суд для рассмотрения вопроса по конфискации алкогольной продукции".

В арбитражный суд от ИФНС поступило заявление о привлечении предпринимателя С. к административной ответственности, предусмотренной ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ, в виде конфискации, ссылаясь на ч. 1 ст. 3.7 КоАП РФ, в соответствии с которой конфискация назначается только судьей.

Вопросы и задания к задаче

Оцените указанную ситуацию в соответствии с Кодексом РФ об административных правонарушениях.

Как должен поступить суд? Решите дело.

Задача 5

17 августа судебным приставом-исполнителем составлен протокол об административном правонарушении в отношении Чижикова по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Согласно протокола Чижиков в установленный ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ шестидесятидневный срок не оплатил штраф в размере 5000 рублей, назначенный ему за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.7 КоАП РФ.

Чижиков, подвергнутый постановлением судьи районного суда 17 сентября по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ административному наказанию в виде обязательных работ сроком на 20 часов, отработав 8 часов обязательных работ, в период с 10 октября по 12 октября не выходил на обязательные работы без уважительных причин в Муниципальное предприятие, тем самым уклонился от отбывания обязательных работ.

В отношении Чижикова судебным приставом-исполнителем 12 октября составлен протокол об административном правонарушении,

предусмотренном ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ и передал его на рассмотрение в суд.

При рассмотрении дела судом, Чижикову было назначено наказание, предусмотренное ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ в виде обязательных работ на срок 40 часов.

Вопросы и задания к задаче

Перечислите нормативные правовые акты, которые необходимы для разрешения данной ситуации.

Образуют ли объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, действия лица, выразившиеся в уклонении от отбывания административного наказания в виде обязательных работ, в случае, если такое лицо считается подвергнутым административному наказанию по указанной норме?

С какого момента правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ считается оконченным?

Может ли лицо быть привлечено к административной ответственности за указанное правонарушение неоднократно в течение всего срока отбывания этого вида наказания? Ответ обоснуйте.

Задача 6

На основании поступившего телефонного сообщения должностным лицом УМВД России по г. N вынесено определение от 01.01.2015 о возбуждении в отношении ООО «Маяк» дела об административном правонарушении и проведении административного расследования. В определении отсутствовали сведения о разъяснении законному представителю общества его прав и обязанностей.

В рамках административного расследования 14.01.2015 должностным лицом административного органа произведен осмотр принадлежащего ООО «Маяк» кафе.

В ходе осмотра было выявлено нарушение требований ч. 1 ст. 26

Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», выразившееся в розничной продаже алкогольной продукции (водки «Белая береза») без соответствующей лицензии.

По окончании осмотра составлен соответствующий протокол от 14.01.2015, а также произведено изъятие находящейся в незаконном обороте алкогольной продукции (водка объемом 0,5 л. в количестве 40 бутылок). Директор ООО П. дала 14.01.2015 объяснения по факту розничной продажи алкогольной продукции без лицензии; лично участвовала при составлении протокола осмотра помещений от 14.01.2015 и протокола изъятия вещей и документов от 14.01.2015.

По окончании административного расследования должностным лицом УМВД России по г. Н в отношении ООО «Маяк» 19.01.2015 составлен протокол об административном правонарушении при участии директора общества П., которому были разъяснены его права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, и директором вновь дано объяснение. Протокол, подписанный без замечаний, получен директором ООО.

Административный орган обратился в Арбитражный суд с заявлением о привлечении ООО к административной ответственности, предусмотренной ч. 3 ст. 14.17 КоАП РФ.

Судом назначено административное наказание в виде штрафа в минимальном размере, установленном санкцией ч. 3 ст. 14.17 КоАП РФ (200 000 рублей), без применения дополнительного наказания в виде конфискации изъятой алкогольной продукции.

ООО обжаловало решение суда, сославшись на то, что суд неправильно применил положения ст. 25.1, ч. 4 ст. 28.1, статьи 28.7 КоАП РФ; в нарушение вышеуказанных требований в адрес ООО определение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от 01.01.2015 не направлялось и при

возбуждении дела об административном правонарушении и в течение всего административного расследования (когда были отобраны все объяснения, произведен осмотр и изъятие и собраны все доказательства) законному представителю ООО «Маяк» ни разу не были разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ. Общество ссылается на то, что впервые директору ООО «Маяк» права были разъяснены лишь после завершения административного расследования и сбора всех доказательств по делу, а именно 19.01.2015 при составлении протокола об административном правонарушении. По мнению общества, не направление копии определения о возбуждении дела об административном правонарушении и не разъяснение законному представителю на протяжении всего расследования прав, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, указывает на существенный характер данного нарушения ввиду лишения общества предоставленных ему КоАП РФ прав.

Вопросы и задания к задаче

Как вы оцениваете действия должностного лица УМВД России по г. N?

Являются ли приведенные в жалобе доводы существенными в соответствии с нормами КоАП РФ?

Какое решение по жалобе должен принять суд?

Задача 7

Должностным лицом Управления Роспотребнадзора проведена проверка соблюдения требований законодательства о защите прав пассажиров при предоставлении услуг железнодорожным транспортом. За нарушение санитарно - гигиенических правил содержания туалетов в вагонах поезда вынесены постановления в отношении бригадира поезда К. и акционерного общества, которому принадлежал поезд, о признании их виновными в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.4 КоАП РФ и назначены административные

наказания в виде административного штрафа К. в размере 2000 рублей, а акционерному обществу в размере 15000 рублей.

Вопросы и задания к задаче

Правомерно ли должностным лицом Управления Роспотребнадзора назначено наказание одновременно и бригадиру поезда, и акционерному обществу?

Можно ли в описанной ситуации назначить наказание либо бригадиру поезда, либо акционерному обществу?

Можно ли назначить наказание сотруднику администрации акционерного общества, ответственному за санитарное состояние поездов?

Можно ли назначить наказание одновременно и бригадиру поезда, и сотруднику администрации акционерного общества, ответственному за санитарное состояние поездов?

Оцените судебную перспективу дела с точки зрения действующего законодательства.

Задача 8

Сотрудниками территориального подразделения УФМС России по N-ской области при осуществлении проверки соблюдения миграционного законодательства был выявлен факт пребывания на территории Российской Федерации гражданки Республики Узбекистан Ж., которая 14.10.2013 прибыла на территорию Российской Федерации в порядке, не требующем получения визы, и по истечении 90 дней, исчисляемых со дня ее въезда в Российскую Федерацию, не имея законных оснований для дальнейшего нахождения на территории Российской Федерации, не выехала за ее пределы, тем самым нарушив ст. 5 Федерального закона от 25.07.2002 N 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации", что свидетельствует о совершении ею объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.1 ст. 18.8 КоАП Российской Федерации.

Постановлением судьи районного суда от 10.09.2014 г., оставленным без изменения решением судьи областного суда от 23.09.2014, Ж. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.1 ст. 18.8 КоАП РФ, и ей назначено наказание в виде административного штрафа в размере 2000 руб. с административным выдворением за пределы Российской Федерации с помещением в Центр для временного содержания иностранных граждан.

Ж. подана надзорная жалоба, в которой она просит судебные акты отменить, указывая на то, что выдворение ее за пределы Российской Федерации угрожает ее жизни и здоровью, так как она по физическому состоянию нуждается в постоянном постороннем уходе, нетрудоспособна, ее опекает брат Г., который является гражданином Российской Федерации.

Вопросы и задания к задаче

Дайте правовую оценку доводам жалобы.

Оцените законность и обоснованность принятых по делу судебных актов.

Положениями каких статей КоАП РФ необходимо руководствоваться при назначении наказания Ж.?

Какое решение по жалобе может вынести суд?

Задача 9

На основании указания прокурора N-ской области "Об организации надзорных мероприятий, направленных на выявление и пресечение нарушений законодательства способствующих росту цен на сельскохозяйственную продукцию" о проведении проверки исполнения законодательства о защите прав потребителей городской прокуратурой совместно с сотрудниками ОНД ГО, специалистом Территориального отдела Роспотребнадзора проведена проверка индивидуального предпринимателя Ю., осуществляющей деятельность по розничной торговле пищевыми продуктами в магазинах.

В ходе проведения проверки при обследовании объекта продуктового магазина непосредственно обнаружено, что осуществляется реализация загнивших, испорченных фруктов (мандарины, яблоки); реализация дефростированных и повторно замороженных пищевых продуктов, что является нарушением п. 8.24 СП 2.3.6.1066-01 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям торговли и обороту в них продовольственного сырья и пищевых продуктов", утвержденных Постановлением Главного санитарного врача РФ от 07.09.2001 N 23.

По результатам проверки составлены акты проверки, подписанные ИП Ю., с которым он был лично ознакомлена.

В отношении ИП составлен протокол об административном правонарушении и в соответствии с предоставленными ч. 1 ст. 23.13 КоАП РФ Территориальному отделу Роспотребнадзора полномочиями, в пределах установленного ст. 4.5 КоАП РФ срока давности привлечения к административной ответственности вынесено постановление о привлечении ИП Ю. к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ в виде штрафа в размере 10 000 рублей.

Предприниматель обжаловал постановление в суд, в обоснование своей позиции сослался на следующее: обнаруженные нарушения технических регламентов допущены не лично индивидуальным предпринимателем, а продавцом магазина; административным органом нарушены нормы Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" при проведении проверки, при которой индивидуальный предприниматель не присутствовал.

Вопросы и задания к задаче

Мог ли быть наказан в данном случае продавец магазина?

Законно ли постановление территориального органа Роспотребнадзора о привлечении предпринимателя к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ?

Дайте правовую оценку доводам жалобы.

Какое решение по жалобе может вынести суд?

Задача 10

29.10.2015 г. Управлением Роспотребнадзора по г. N при проведении плановой выездной проверки за нарушения санитарно-эпидемиологических требований и требований технических регламентов Таможенного союза, Правил продажи отдельных видов товаров организация, реализующая товары для детей и подростков, ООО «Престиж» было привлечено за 6 административных правонарушений к административной ответственности по статьям 6.3.; 6.4.; 8.2.; 14.15.; ч.1 ст.14.43.; ч.2 ст.14.43. Общая сумма штрафных санкций составила 1 155 000 рублей.

В установленный ст. 32.2 КоАП РФ срок административный штраф не оплачен. При невыполнении указанных действий юридическое лицо, не уплатившее штраф, привлекается к административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Согласно сведениям из ЕГРЮЛ ФНС России 17.01.2016 г. ООО «Престиж» прекратило деятельность путем реорганизации в форме присоединения, его правопреемником является ООО «Бонус».

Материалы дел по 6-ти административным правонарушениям по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в отношении ООО «Бонус» переданы для рассмотрения по подведомственности в суд.

Вопросы и задания к задаче

Дайте правовую оценку этой ситуации.

Как нужно разрешить данную ситуацию на основе действующего законодательства?

Как должен поступить суд? Ответ аргументируйте.

Задача 11

20.09.2012 г., гражданин Д., находясь в дежурной части УВД по N-

скому району выражался нецензурной бранью, на замечания сотрудников полиции не реагировал. Указанными действиями Д. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ. Уполномоченным должностным лицом, по правилам, установленным КоАП РФ, составлен протокол об административном правонарушении и материалы дела направлены мировому судье.

Постановлением мирового судьи от 10.10.2012 г. Д. признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ, и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 500 рублей.

Д. подана жалоба на постановление от 10.10.2012 г., в которой он просит постановление мирового судьи отменить и указывает, что не мог явиться на рассмотрение дела, поскольку находился под стражей по постановлению районного суда от 26.09.2012 г. по уголовному делу. Также указывает, что не был надлежащим образом извещен о месте и времени судебного заседания, телеграмма, направленная по месту его жительства была получена родственницей Д., которая приняла на себя обязанность передать ее Д., а в материалах дела отсутствуют какие-либо сведения, подтверждающие, что в момент задержания он находился в состоянии алкогольного опьянения.

Вопросы и задания к задаче

Оцените доводы, изложенные в жалобе гражданина Д. на соответствие КоАП РФ.

Есть ли основания для удовлетворения жалобы Д.?

Как должен поступить суд?

Задача 12

Акционерное общество является собственником нежилых помещений, о чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним в октябре 2010 года сделана запись и выдано свидетельство о

государственной регистрации права. Указанные помещения находятся в 15-ти этажном нежилом капитальном строении, расположенном на земельном участке с кадастровым номером N площадью 3400 кв.м.

Постановлением Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по N-ской области от 17.08.2015 № 715 акционерное общество привлечено к административной ответственности, предусмотренной статьей 7.1 КоАП РФ, с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 100 000 рублей.

Основанием для привлечения общества к указанной административной ответственности послужили выводы административного органа о том, что являясь собственником нежилых помещений в 15-ти этажном нежилом здании, АО не зарегистрировало в ЕГРП свое право на земельный участок, находящийся под зданием, площадью пропорционально площади нежилых помещений, то есть использует земельный участок не имея предусмотренных законодательством Российской Федерации прав на этот земельный участок.

Вопросы и задания к задаче

Проанализируйте данную ситуацию с позиции действующего законодательства.

Правомерно ли привлечение акционерного общества к административной ответственности?

Имеются ли основания для обжалования постановления административного органа?

Задача 13

12 февраля 2016 года гражданка М., имеющая на иждивении малолетнего ребенка, обратилась в отделение УФМС России по N-ской области в г. Б., с заявлением о замене паспорта в связи со сменой фамилии Л. на М., предоставив в обоснование свидетельство о заключении брака, выданное 07 апреля 2015 года Отделом ЗАГС г. Б.

Постановлением начальника отделения УФМС России по N-ской области в г. Б. от 12 февраля 2016 года ей назначено наказание в виде административного штрафа в размере 2000 рублей по ч. 1 ст. 19.15 КоАП РФ за проживание по недействительному паспорту гражданина Российской Федерации, в качестве смягчающего обстоятельства признано раскаяние в содеянном.

Гражданка М. не согласилась с вынесенным постановлением и обжаловала его в суд.

Вопросы и задания к задаче

Определите нормативно-правовые акты, которые необходимы для разрешения данной ситуации.

Каковы природа и особенности данных правоотношений?

Правомерны ли действия начальника УФМС России по N-ской области?

Есть ли основания для изменения или отмены постановления о привлечении гражданки М. к административной ответственности?

ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Контрольные вопросы

1. Полномочия органов и должностных лиц по рассмотрению дел об административных правонарушениях.
2. Судьи как субъекты административной юрисдикции.
3. Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав как субъекты административной юрисдикции.
4. Органы исполнительной власти как субъекты административной юрисдикции.
5. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.
6. Потерпевший.
7. Законные представители физического и юридического лица.
8. Защитник и представитель.
9. Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей
10. Свидетель и понятой.
11. Специалист, эксперт, переводчик.
12. Прокурор.
13. Обстоятельства, исключающие возможность участия в производстве по делу об административном правонарушении.

Литература

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

2. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ "О Конституционном Суде Российской Федерации" (с послед. изм. и доп.) // "Собрание законодательства РФ", 25.07.1994, N 13, ст. 1447.

3. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (с послед. изм. и доп.) // "Собрание законодательства РФ", 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 1.

4. "Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ // "Собрание законодательства РФ", 29.07.2002, N 30, ст. 3012 (с последующими изменениями и дополнениями).

5. Федеральный закон от 31.12.2014 N 528-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу усиления ответственности за совершение правонарушений в сфере безопасности дорожного движения" // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 31.12.2014.

6. Постановление Правительства РФ от 26.06.2008 N 475 "Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством" (с послед. изм. и доп.) // "Собрание законодательства РФ", 07.07.2008, N 27, ст. 3280.

7. Постановление Правительства РФ от 04.03.2003 N 140 "О порядке и размерах возмещения расходов некоторых участников производства по делам об административных нарушениях и оплате их труда" (с послед. изм. и доп.) // "Собрание законодательства РФ", 10.03.2003, N 10, ст. 905.

8. "Методические рекомендации "Привлечение к административной

ответственности за невыполнение законных требований прокурора" (одобрены Генпрокуратурой России) // <http://genproc.gov.ru> (дата доступа 20.02.2015).

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 N 25 (ред. от 24.05.2016) "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения" // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 2, февраль, 2009.

10. Административное право Российской Федерации: курс лекций. Ч. 1 / МосУ МВД России; под ред. С.Н. Бочарова. - М.: МосУ МВД России, 2013.

11. Административное право Российской Федерации: курс лекций. Ч.2 / МосУ МВД России; под ред. С.Н. Бочарова. – М.: МосУ МВД России, 2015.

12. Административное право: учебник / Братановский С.Н., Зеленев М.Ф., Марьян Г.В.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.

13. Винокуров А.Ю. К вопросу об идентификации понятия "прокурор" при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях // "Административное и муниципальное право", 2014, N 7.

14. Гулягин А.Ю. Субъекты административной юрисдикции: структура и содержание // "Государственная власть и местное самоуправление", 2013, N 4.

15. Кисин В.Р., Попугаев Ю.И. Состояние и перспективы правового регулирования возбуждения дела об административном правонарушении // "Российская юстиция", 2016, N 7.

16. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Главы 19 - 23. Постатейный научно-практический комментарий" / под общ. ред. Б.В. Россинского, // "Библиотечка "Российской газеты", 2014.

17. Серков П.П. "Административная ответственность в российском праве: современное осмысление и новые подходы: Монография" // "Норма", "Инфра-М", 2012.

18. Хаустова О.И. Вопросы соблюдения сроков давности привлечения к административной ответственности в случаях отказа в возбуждении уголовного дела или его прекращения // ("Административное право и процесс", 2015, N 8.

Задача 1

Гражданин С., управляя автомобилем, в нарушение требований п. 2.7 ПДД РФ, находясь в состоянии опьянения, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

В отношении С. инспекторами ГИБДД составлены протокол об административном правонарушении; протокол об отстранении от управления транспортным средством; протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения у С. установлено состояние алкогольного опьянения.

Постановлением мирового судьи от 25.03.2015 г. С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев. К материалам дела был приобщен рапорт сотрудника полиции о совершенном правонарушении. Сотрудники полиции Б., Ф. и инспектор ГИБДД К. были допрошены в качестве свидетелей.

Решением судьи районного суда указанное постановление мирового судьи оставлено без изменения, жалоба С. - без удовлетворения.

С. обжаловал судебные акты. В своей жалобе С. ссылается на то, что он был незаконно направлен на прохождение медицинского

освидетельствования на состояние опьянения, оснований для направления на такое освидетельствования не имелось, при этом ему сотрудники ГИБДД не предложили пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте; при применении к С. мер обеспечения производства по делу понятые не присутствовали; мировой судья при рассмотрении дела не допросил понятых в качестве свидетелей; дело было рассмотрено мировым судьей в обвинительном уклоне; в основу постановления мирового судьи были положены доказательства, составленные должностным лицом, между тем сотрудники ГИБДД имеют служебную заинтересованность в исходе дела.

Вопросы и задания к задаче

Могут ли быть, в соответствии с нормами КоАП РФ, вызваны в качестве свидетелей сотрудники ГИБДД являющиеся должностными лицами, наделенными государственно-властными полномочиями?

Имеются ли основания для удовлетворения жалобы С.?

Какое бы вы приняли решение по этой жалобе?

Задача 2

В городе произошло ДТП с участием З. и К. В отношении З. инспектором ГИБДД составлен протокол об административном правонарушении и дело передано в суд.

Постановлением судьи районного суда прекращено производство по делу об административном правонарушении в отношении З. по ч. 2 ст. 12.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях в связи с отсутствием состава правонарушения.

Потерпевший К. подал жалобу на указанное постановление, в которой просит отменить постановление по делу об административном правонарушении, указывая на его незаконность и необоснованность, а также на существенное нарушение процессуальных требований, связанных с рассмотрением дела в его отсутствие.

Вопросы и задания к задаче

Были ли нарушены права потерпевшего К.? Ответ обоснуйте.

Какое бы вы приняли решение по этой жалобе?

Задача 3

10.07.2015 представителем Министерства по управлению государственным имуществом N-ской области был проведен осмотр объекта культурного наследия областного значения "Ансамбль градостроительный: дом жилой" по адресу <...>. Объект принят на государственную охрану Постановлением Правительства N-ской области "О постановке на государственную охрану вновь выявленных памятников истории и культуры". Собственником первого этажа в объекте культурного наследия является ООО. 09.12.2014 на нежилые помещения первого этажа в объекте культурного наследия собственником выдано охранное обязательство. В результате осмотра установлено, что на главном фасаде памятника размещены без согласования уполномоченного органа государственной власти N-ской области в сфере охраны объектов культурного наследия: информационная конструкция магазина "Стрелка", рекламные материалы, световая информационная конструкция над входом в помещение, что приводит к изменению облика объекта культурного наследия, препятствует его целостному восприятию. Перечень работ к охранному обязательству ООО «Д» не исполнен: рекламные носители не демонтированы, их размещение не согласовано.

В отношении ООО «Д» составлен протокол об административном правонарушении.

Вопросы и задания к задаче

Какие уполномоченные органы (должностные лица) могут рассмотреть это дело и вынести ему постановление?

По какой статье КоАП РФ вы бы квалифицировали это деяние?

Задача 4

19.06.2014 Мерзляков на автодороге, управляя транспортным средством находясь в состоянии опьянения, чем нарушил пункт 2.7 ПДД, был остановлен сотрудником ДПС ГИБДД.

Ранее, постановлением мирового судьи от 31.01.2014, вступившим в законную силу 15.02.2014, Мерзляков был привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей и лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

Данные обстоятельства послужили основанием для привлечения Мерзлякова к административной ответственности, предусмотренной ч. 4 ст. 12.8 КоАП РФ.

Постановлением мирового судьи от 12.08.2014, оставленным без изменения постановлением заместителя председателя областного суда от 25.11.2015 г., Мерзляков признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.8 КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 50 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 3 года.

На 1 июля 2015 г. постановление мирового судьи от 12.08.2014 исполнено не было.

Мерзляков подал жалобу в Верховный суд РФ, в которой ставит вопрос об отмене судебных актов, вынесенных в отношении него по делу об административном правонарушении.

Вопросы и задания к задаче

Соответствует ли закону принятое судьей решение?

Как должен поступить суд в данной ситуации?

Решите дело. Ответ обоснуйте.

Задача 5

Сиваков 26.10.2013 г., не имея права управления транспортными средствами, управлял автомобилем <...>, находясь в состоянии опьянения. На момент совершения административного правонарушения Сиваков не достиг совершеннолетнего возраста.

Постановлением мирового судьи от 6.12.2013 г., оставленным без изменения вышестоящими судебными инстанциями, Сиваков признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей.

При применении к Сивакову мер обеспечения производства по делу и составлении должностными лицами ГИБДД протокола об административном правонарушении принимала участие гражданка С., которая приходится ему мачехой, мать умерла. Она также участвовала в качестве законного представителя Сивакова при рассмотрении дела и жалобы на постановление мирового судьи, на основании доверенности, которой отец Сивакова наделил С. полномочиями представлять его интересы во всех правоохранительных органах Российской Федерации. Отец Сивакова при совершении процессуальных действий не присутствовал.

Сиваков подал жалобу в Верховный Суд РФ, в которой просит отменить постановления, вынесенные в отношении его, считая их незаконными.

Вопросы и задания к задаче

Кто является законным представителем несовершеннолетнего лица в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении?

Какими документами удостоверяются родственные связи или соответствующие полномочия?

Соответствует ли закону судебные акты?

Как должен поступить суд в данной ситуации? Решите дело, ответ

обоснуйте.

Задача 6

Гражданин К. управлял прогулочным катером с пассажирами на борту, находясь в нетрезвом состоянии. Начальник отдела ГИБДД, обслуживающего прибрежную территорию города, рассмотрев дело об административном правонарушении, назначил К. за совершение этого проступка административное наказание в виде административного штрафа в размере 2000 рублей. Однако прокурор опротестовал постановление по делу.

Вопросы и задания к задаче

Чем руководствовался прокурор, опротестовывая это постановление?

Какие уполномоченные органы (должностные лица) могут рассмотреть это дело и вынести ему постановление?

Задача 7

Постановлением заместителя главного государственного инспектора РФ в области охраны окружающей среды от 09.04.2015 муниципальное бюджетное учреждение города N признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 8.42 КоАП РФ, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 200 000 рублей.

Решением судьи районного суда от 09.09.2015 постановление должностного лица административного органа изменено, административный штраф снижен до 100 000 рублей. В остальной части указанное постановление оставлено без изменения. Дело рассмотрено с участием Ж., которая судьей районного суда была допущена к участию в производстве в качестве защитника учреждения.

Не согласившись с решением судьи районного суда, защитник учреждения Ж. обратилась в суд с жалобой. При подаче жалобы на решение

судьи районного суда Ж. представлена доверенность, в соответствии с которой в интересах муниципального бюджетного учреждения она наделена полномочиями по ведению, в том числе, дел, вытекающих из административных правоотношений во всех судах Российской Федерации, а также правом обжалования апелляционного, кассационного и в порядке надзора.

Определением судьи жалоба возвращена заявителю без рассмотрения по существу. Возвращая жалобу, судья счел объем полномочий, которыми наделена Ж. упомянутой доверенностью, не предоставляющим ей права на обжалование решения по делу об административном правонарушении.

В жалобе, поданной в Верховный Суд РФ, Ж. ставит вопрос об отмене определения судьи, приводя доводы о его незаконности.

Вопросы и задания к задаче

Дайте правовую оценку жалобе Ж.

Соответствует ли закону принятое судьей определение?

Как должен поступить суд в данной ситуации? Аргументируйте ответ.

Задача 8

Территориальный отдел Управления Роспотребнадзора обратился в Арбитражный суд с заявлением о привлечении индивидуального предпринимателя П. к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ.

Решением суда от 16.04.2015 предприниматель привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ в виде 20 000 рублей штрафа. Судебные акты мотивированы доказанностью наличия события и состава административного правонарушения, соблюдением порядка привлечения к административной ответственности, отсутствием оснований для применения ст. 2.9 КоАП РФ.

Предприниматель обжаловал указанное решение. В жалобе ИП указал, что суд разъяснил права, предусмотренные ст. 41 Арбитражного

процессуального кодекса РФ, которая не предусматривает участие защитника. Суд грубо нарушил право на защиту, предусмотренное ст. 25.5.1 КоАП РФ, так как им в судебном заседании было заявлено ходатайство в порядке статьи 25.5.1 КоАП РФ о допуске в качестве защитника уполномоченного Президента Российской Федерации по защите прав предпринимателей. Так как к ходатайству не было приложено соответствующее обращение (ходатайство) Уполномоченного по защите прав предпринимателей о допуске его в качестве защитника или привлечении его в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, суд отказал в удовлетворении ходатайства предпринимателя о допуске Уполномоченного по защите прав предпринимателей.

Вопросы и задания к задаче

Дайте юридический анализ доводам жалобы предпринимателя.

При каких условиях Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей может быть допущен для участия в деле об административном правонарушении в качестве защитника?

Какими процессуальными правами наделен Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей при участии в производстве по делам об административных правонарушениях?

Какое решение может принять суд по доводам жалобы предпринимателя?

Задача 9

Постановлением судьи районного суда, оставленным без изменения решением судьи областного суда, ООО "Жилсервис" признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 КоАП РФ, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 80 000 рублей.

В жалобе, поданной в областной суд, генеральный директор ООО

"Жилсервис" К., просит состоявшиеся по делу судебные акты отменить, считая их незаконными. В качестве доводов указывает на то, что при рассмотрении дела об административном правонарушении в отношении ООО "Жилсервис" судьей районного суда судебном заседании 12 декабря 2014 г. был допрошен в качестве свидетеля гражданин Н., который при рассмотрении судьей областного суда жалобы генерального директора ООО "Жилсервис" К. на постановление судьи районного суда от 12 декабря 2014 г. в судебное заседание 20 января 2015 г. был допущен к участию в процессе в качестве защитника ООО "Жилсервис".

Вопросы и задания к задаче

Охарактеризуйте процессуальный статус свидетелей и защитника в производстве по делам об административных правонарушениях.

Соответствует ли закону принятое судьей решение?

Имеются ли основания для отмены или изменения решения суда?

Аргументируйте свой ответ.

Задача 10

08.08.2015 по результатам проверки индивидуального предпринимателя В. составлен акт, в котором зафиксировано, что при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт в момент оплаты за чупа-чупс в количестве 2 штук по цене 3 рубля 00 копеек за каждый, на общую сумму 6 рублей 00 копеек, денежные расчеты произведены без применения контрольно-кассовой техники, документа строгой отчетности, без выдачи по требованию покупателя товарного чека, в проверяемом объекте ККТ не установлен.

11.08.2015 в отношении ИП В. в его присутствии был составлен протокол об административном правонарушении по признакам административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.5 КоАП РФ. В тот же день копия протокола и извещение о рассмотрении материалов

дела об административном правонарушении были вручены ИП.

Постановлением о назначении административного наказания от 16.08.2015 ИП привлечен к административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 14.5 КоАП РФ, в виде наложения административного штрафа в размере 3000 рублей.

Прокуратурой проведена проверка соблюдения законодательства по делам об административных правонарушениях.

Посчитав, что постановление о назначении административного наказания от 16.08.2015 в отношении ИП В. вынесено с нарушениями законодательства, прокуратура обратилась в арбитражный суд, указав, что

- допущенное правонарушение является малозначительным, так как не содержит существенной угрозы охраняемым общественным правоотношениям, поскольку стоимость 2 проданных чупа-чупсов составляет незначительную сумму - 6 рублей;

- нарушение является разовым, в материалах дела отсутствуют сведения о том, что не выдачей товарного чека допущено существенное нарушение прав покупателя А., являющейся несовершеннолетней;

- административным органом не обеспечены права законных представителей потерпевшего в ходе производства по делу об административном правонарушении, что также является нарушением прав самого несовершеннолетнего потерпевшего на защиту его прав и законных интересов законными представителями.

Вопросы и задания к задаче

Дайте юридический анализ доводам заявления прокурора.

Какое решение может принять арбитражный суд по заявлению прокурора?

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод и Протоколы к ней. Конвенция ратифицирована РФ 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ // СЗ РФ, 1998, № 14, ст. 1514.

3. Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 N 2-ФКЗ "О Правительстве Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 22.12.1997, N 51, ст. 5712 (с последующими изменениями и дополнениями).

4. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ "О Конституционном Суде Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 25.07.1994, N 13, ст. 1447 (с последующими изменениями и дополнениями).

5. Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 N 1-ФКЗ "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 03.03.1997, N 9, ст. 1011 (с последующими изменениями и дополнениями).

6. "Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ // "Собрание законодательства РФ", 29.07.2002, N 30, ст. 3012 (с последующими изменениями и дополнениями).

7. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ // "Собрание законодательства РФ", 18.11.2002, N 46, ст. 4532 (с последующими изменениями и дополнениями).

8. «Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации» от 08.03.2015 N 21-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 09.03.2015 (с последующими

изменениями и дополнениями).

9. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ // "Собрание законодательства РФ", 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 1 (с последующими изменениями и дополнениями).

10. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ // "Собрание законодательства РФ", 05.12.1994, N 32, ст. 3301 (с последующими изменениями и дополнениями).

11. "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ // "Собрание законодательства РФ", 01.01.1996, N 1, ст. 16 (с последующими изменениями и дополнениями).

12. "Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 31.07.1998 N 146-ФЗ // "Собрание законодательства РФ", N 31, 03.08.1998, ст. 3824 (с последующими изменениями и дополнениями).

13. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 06.10.2003, N 40, ст. 3822 (с последующими изменениями и дополнениями).

14. Федеральный закон от 06.10.1999 N 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 18.10.1999, N 42, ст. 5005 (с последующими изменениями и дополнениями).

15. Федеральный закон от 19.06.2004 N 54-ФЗ "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях" // "Собрание законодательства РФ", 21.06.2004, N 25, ст. 2485 (с последующими изменениями и дополнениями).

16. Федеральный закон от 07.05.2013 N 78-ФЗ "Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации" // Официальный интернет-портал правовой информации

<http://www.pravo.gov.ru>, 08.05.2013 (с последующими изменениями и дополнениями).

17. Федеральный закон от 08.03.2015 N 46-ФЗ "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 09.03.2015

18. Федеральный закон от 03.07.2016 N 316-ФЗ "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2016

19. Федеральный закон от 31.05.2002 N 62-ФЗ "О гражданстве Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 03.06.2002, N 22, ст. 2031 (с последующими изменениями и дополнениями).

20. Федеральный закон от 27.07.2004 N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 02.08.2004, N 31, ст. 3215(с последующими изменениями и дополнениями).

21. Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 17.06.2002, N 24, ст. 2253 (с последующими изменениями и дополнениями).

22. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 "О прокуратуре Российской Федерации" (ред. от 17.11.1995) // "Собрание законодательства РФ", 20.11.1995, N 47, ст. 4472 (с последующими изменениями и дополнениями).

23. Федеральный закон от 23.07.2013 N 205-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с уточнением полномочий органов прокуратуры Российской Федерации по вопросам обработки персональных данных" // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 23.07.2013.

24. Федеральный закон от 27 июля 2006 года N 152-ФЗ "О персональных данных" // СЗ РФ, 31.07.2006, N 31 (1 ч.), ст. 3451 (с последующими изменениями и дополнениями)

25. Федеральный закон от 26.12.2008 N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" // "Собрание законодательства РФ", 29.12.2008, N 52 (ч. 1), ст. 6249 (с последующими изменениями и дополнениями).

26. Федеральный закон от 25.07.2002 N 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 29.07.2002, N 30, ст. 3032 (с последующими изменениями и дополнениями).

27. Федеральный закон от 02.12.1990 N 395-1 "О банках и банковской деятельности" // "Собрание законодательства РФ", 05.02.1996, N 6, ст. 492 (с последующими изменениями и дополнениями).

28. Федеральный закон от 10.07.2002 N 86-ФЗ "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" // "Собрание законодательства РФ", 15.07.2002, N 28, ст. 2790 (с последующими изменениями и дополнениями).

29. Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" // "Собрание законодательства РФ", 08.10.2007, N 41, ст. 4849 (с последующими изменениями и дополнениями).

30. Закон РФ от 25 июня 1993 г. № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ, 1993, №32, ст.1227 (с последующими изменениями и дополнениями).

31. Федеральный закон от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // СЗ РФ, 1996, № 34, ст. 4029 (с последующими изменениями и дополнениями).

32. Федеральный закон от 19.02.1993 N 4528-1 "О беженцах" //

"Ведомости СНД и ВС РФ", 25.03.1993, N 12, ст. 425 (с последующими изменениями и дополнениями).

33. Закон РФ от 19 февраля 1993 г. № 4530-1 «О вынужденных переселенцах» (с изм. и доп.) // "Ведомости СНД и ВС РФ", 25.03.1993, N 12, ст. 427. ВСНД и ВС, 1993, №12, ст. 423 (с последующими изменениями и дополнениями).

34. Федеральный закон от 02.05.2006 N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 08.05.2006, N 19, ст. 2060 (с последующими изменениями и дополнениями).

35. Федеральный закон от 27.07.2010 N 210-ФЗ "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" // "Собрание законодательства РФ", 02.08.2010, N 31, ст. 4179 (с последующими изменениями и дополнениями).

36. Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ "О полиции" // "Собрание законодательства РФ", 14.02.2011, N 7, ст. 900 (с последующими изменениями и дополнениями)

37. Федеральный закон от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» // СЗ РФ, 2006, № 30, ст. 3285 (с последующими изменениями и дополнениями).

38. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // СЗ РФ, 2011, № 48 ст. 6725 (с последующими изменениями и дополнениями).

39. Федеральный закон от 27.11.2010 N 311-ФЗ "О таможенном регулировании в Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 29.11.2010, N 48, ст. 6252 (с последующими изменениями и дополнениями).

40. Федеральный закон от 22.05.2003 N 54-ФЗ "О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных

расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт" // "Собрание законодательства РФ", 26.05.2003, N 21, ст. 1957 (с последующими изменениями и дополнениями).

41. Федеральный закон от 28 декабря 2012 г. № 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» // СЗ РФ, 2012, № 53 (часть I) ст. 7597 (с последующими изменениями и дополнениями).

42. Федеральный закон от 22.11.1995 N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" // "Собрание законодательства РФ", 27.11.1995, N 48, ст. 4553 (с последующими изменениями и дополнениями).

43. Федеральный закон от 13.03.2006 N 38-ФЗ "О рекламе" // "Собрание законодательства РФ", 20.03.2006, N 12, ст. 1232 (с последующими изменениями и дополнениями).

44. Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 13.07.2015) "О защите прав потребителей" // "Ведомости СНД и ВС РФ", 09.04.1992, N 15, ст. 766 (с последующими изменениями и дополнениями).

45. Федеральный закон от 12.01.1996 N 7-ФЗ "О некоммерческих организациях" // "Собрание законодательства РФ", 15.01.1996, N 3, ст. 145 (с последующими изменениями и дополнениями).

46. Федеральный закон от 24.07.2008 N 161-ФЗ "О содействии развитию жилищного строительства" (с послед. изм. и доп.) // СЗ РФ, 28.07.2008, N 30 (ч. 2), ст. 3617.

47. Федеральный закон от 31.12.2014 N 528-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу усиления ответственности за совершение правонарушений в сфере безопасности дорожного движения" // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 31.12.2014.

48. Федеральный закон от 15.11.1997 N 143-ФЗ "Об актах гражданского состояния" // "Собрание законодательства РФ", 24.11.1997, N 47, ст. 5340 (с последующими изменениями и дополнениями).

49. Указ Президента РФ от 22 мая 2004 г. № 662 «Об утверждении Положения об Управлении Президента Российской Федерации по обеспечению конституционных прав граждан» // СЗ РФ, 2004, № 21, ст. 2025 (с последующими изменениями и дополнениями).

50. Указ Президента РФ от 17 февраля 2010 г. № 201 «Об Управлении Президента Российской Федерации по работе с обращениями граждан и организаций» // СЗ РФ, 2010, № 8, ст. 838 (с последующими изменениями и дополнениями).

51. Указ Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» // СЗ РФ, 2012, № 52 ст. 7477.

52. Указ Президента РФ от 13.05.2000 N 849 "О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе" // "Собрание законодательства РФ", 15.05.2000, N 20, ст. 2112 (с последующими изменениями и дополнениями).

53. Положение о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации. Утверждено Указом Президента РФ от 15.06.1998 N 711 "О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения" // "Собрание законодательства РФ", N 25, 22.06.1998, ст. 2897 (с последующими изменениями и дополнениями).

54. Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 "О Правилах дорожного движения" // "Собрание актов Президента и Правительства РФ", 22.11.1993, N 47, ст. 4531 (с последующими изменениями и дополнениями).

55. Постановление Правительства РФ от 05.06.2008 N 432 "О Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом" //

"Собрание законодательства РФ", 09.06.2008, N 23, ст. 2721 (с последующими изменениями и дополнениями).

56. Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 N 717 "О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы" // "Собрание законодательства РФ", 06.08.2012, N 32, ст. 4549 (с последующими изменениями и дополнениями).

57. Постановление Правительства РФ от 17.07.1995 N 713 "Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и перечня лиц, ответственных за прием и передачу в органы регистрационного учета документов для регистрации и снятия с регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 24.07.1995, N 30, ст. 2939 (с последующими изменениями и дополнениями).

58. Постановление Правительства РФ от 13.08.1997 N 1009 "Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации" // "Собрание законодательства РФ", 18.08.1997, N 33, ст. 3895 (с последующими изменениями и дополнениями).

59. Постановление Правительства РФ от 11.07.2012 N 705 "Об утверждении Положения о федеральном государственном надзоре за деятельностью некоммерческих организаций" // "Собрание законодательства РФ", 16.07.2012, N 29, ст. 4130 (с последующими изменениями и дополнениями).

60. Постановление Правительства РФ от 30.06.2004 N 322 "Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека" // "Собрание законодательства РФ", 12.07.2004, N 28, ст. 2899 (с последующими изменениями и

дополнениями).

61. Постановление Правительства РФ от 26.06.2008 N 475 "Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством" // "Собрание законодательства РФ", 07.07.2008, N 27, ст. 3280 (с последующими изменениями и дополнениями).

62. Постановление Правительства РФ от 04.03.2003 N 140 "О порядке и размерах возмещения расходов некоторых участников производства по делам об административных нарушениях и оплате их труда" // "Собрание законодательства РФ", 10.03.2003, N 10, ст. 905 (с последующими изменениями и дополнениями).

63. Постановление Правительства РФ от 30.06.2010 N 489 "Об утверждении Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" // "Собрание законодательства РФ", 12.07.2010, N 28, ст. 3706 (с последующими изменениями и дополнениями).

64. Положение о Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии, утверждено Постановлением Правительства РФ от 01.06.2009 N 457 // "Собрание законодательства РФ", 22.06.2009, N 25, ст. 3052 (с последующими изменениями и дополнениями).

65. Положение о Федеральной миграционной службе, утверждено Постановлением Правительства РФ от 13.07.2012 N 711 // "Собрание законодательства РФ", 23.07.2012, N 30, ст. 4276 (с последующими

изменениями и дополнениями).

66. Правила регистрации автотранспортных средств и прицепов к ним в Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденные Приказом МВД России от 24.11.2008 N 1001 "О порядке регистрации транспортных средств" // "Российская газета", N 5, 16.01.2009(с последующими изменениями и дополнениями).

67. Закон г. Москвы от 21.11.2007 N 45 "Кодекс города Москвы об административных правонарушениях" // "Вестник Мэра и Правительства Москвы", N 69, 12.12.2007 (с последующими изменениями и дополнениями).

68. Закон Удмуртской Республики от 13.10.2011 N 57-РЗ "Об установлении административной ответственности за отдельные виды правонарушений" // "Собрание законодательства Удмуртской Республики", 19.12.2011, N 38 (с последующими изменениями и дополнениями).

69. Закон Калининградской области от 12.05.2008 N 244 "Кодекс Калининградской области об административных правонарушениях" // "Калининградская правда", N 89, 21.05.2008 (с последующими изменениями и дополнениями).

70. "Методические рекомендации "Привлечение к административной ответственности за невыполнение законных требований прокурора" (одобрены Генпрокуратурой России) // <http://genproc.gov.ru> (дата доступа 20.02.2015).

Судебные акты

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 02.02.1998 № 4-П «По делу о проверке конституционности пунктов 10, 12 и 21 Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации,

Федерации от 17 июля 1995 г. № 713» // СЗ РФ 09.02.1998, № 6, ст. 783.

2. Постановление Конституционного Суда РФ от 17.07.2002 N 13-П "По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 342, 371, 373, 378, 379, 380 и 382 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, статьи 41 Уголовного кодекса РСФСР и статьи 36 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" в связи с запросом Подольского городского суда Московской области и жалобами ряда граждан" // "Собрание законодательства РФ", 05.08.2002, N 31, ст. 3160.

3. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.02.2013 N 4-П "По делу о проверке конституционности Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях" в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы и жалобой гражданина Э.В. Савенко" // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 19.02.2013.

4. Определение Конституционного Суда РФ от 22.12.2015 N 2906-О "По жалобе некоммерческой организации "Ассоциация сельских муниципальных образований и городских поселений" на нарушение конституционных прав и свобод частью 2 статьи 6 Федерального закона "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" // СПС «КонсультантПлюс».

5. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 16.02.2012 N 270-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Черничкина Владимира Александровича на нарушение его конституционных прав положением статьи 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" // СПС «КонсультантПлюс».

6. Определение Конституционного Суда РФ от 25.02.2010 N 376-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Куликова

Константина Александровича на нарушение его конституционных прав частью 1 статьи 19.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" // СПС «КонсультантПлюс»

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 (ред. от 19.12.2013) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 6, 2005.

8. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2005 года N 3 "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц" // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 4, 2005

9. Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 N 2 (ред. от 09.02.2012) "О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих" // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 4, апрель, 2009.

10. "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации 1 (2014)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 24.12.2014) (Извлечение) // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 3, март, 2015 (извлечение), "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 4, апрель, 2015 (извлечение).

11. "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 2 (2015)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.06.2015) (Извлечение) // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 10, октябрь, 2015 (извлечение).

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 N 18 (ред. от 09.02.2012) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" // "Бюллетень Верховного Суда РФ",

№ 12, декабрь, 2006.

13. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 02.06.2004 № 10 (ред. от 10.11.2011) "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" // "Сборник решений Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, ВАС РФ по вопросам деятельности ПФ РФ", ч. 2, 2004; СПС «КонсультантПлюс».

14. Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 37 "О некоторых вопросах, возникающих при устранении ответственности за совершение публично-правового правонарушения" // "Вестник ВАС РФ", № 8, август, 2012.

15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 "О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации" // СПС «КонсультантПлюс».

16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 № 25 (ред. от 24.05.2016) "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения" // "Бюллетень Верховного Суда РФ", № 2, февраль, 2009.

17. Решение Свердловского областного суда от 08.12.2015 по делу № 71-633/2015 // СПС «КонсультантПлюс».

18. Определение Верховного Суда РФ от 16 марта 2011 г. № 71-Г11-3 // СПС «КонсультантПлюс»

19. Постановление Верховного Суда РФ от 09.03.2016 № 49-АД16-1 // СПС «КонсультантПлюс».

20. Постановление Верховного Суда РФ от 05.08.2014 № 53-АД14-4 // СПС «КонсультантПлюс».

21. Постановление Верховного Суда РФ от 24.12.2014 № 59-АД14-4 // СПС «КонсультантПлюс».

22. Решение Свердловского областного суда от 26.01.2016 по делу №

72-112/2016 // СПС «КонсультантПлюс».

23. Апелляционное определение Верховного суда Республики Башкортостан от 18.02.2016 по делу N 33-3315/2016 // СПС «КонсультантПлюс».

24. Постановление Саратовского областного суда от 30.10.2014 по делу N 4А-647/14 // СПС «КонсультантПлюс».

25. Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.08.2015 N 17АП-9473/2015-АКу по делу N А60-16477/2015 // СПС «КонсультантПлюс».

25. Решение Верховного Суда РФ от 10.12.2015 N 51-ААД15-5 // СПС «КонсультантПлюс».

27. Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского от 16 сентября 2015 г. по делу N А32-45946/2014 // СПС «КонсультантПлюс».

28. Апелляционное определение Волгоградского областного суда от 11.02.2016 по делу N 33а-228 // СПС «КонсультантПлюс»

29. Постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 11.02.2016 по делу N А69-2390/20151/2016 // СПС «КонсультантПлюс».

30. Постановление Верховного Суда РФ от 18.06.2012 N 78-АД12-5 // СПС «КонсультантПлюс»

31. Постановление Верховного Суда РФ от 29.08.2016 N 308-АД15-19368 по делу N А53-18779/2015 // СПС «КонсультантПлюс»

32. "Бюллетень судебной практики Московского областного суда за второй квартал 2016 года", утвержденный президиумом Мособлсуда 24.08.2016 // СПС «КонсультантПлюс»

Литература

1. Административное право: учебник / под ред. Л. Л. Попова, М. С. Студеникиной, - 2-е изд. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 704 с.

2. Административное право Российской Федерации: учебник для бакалавров / отв. ред. Л.Л.Попов. М.: РГ-Пресс, 2014.

3. Административное право России. Общая часть с СД. Учебник под ред. С.А. Старостина. – М.: Инфра - М, 2010.
4. Административное право Российской Федерации: курс лекций. Ч. 1 / МосУ МВД России; под ред. С.Н. Бочарова. - М.: МосУ МВД России, 2013.
5. Административное право Российской Федерации: курс лекций. Ч.2 / МосУ МВД России; под ред. С.Н. Бочарова. – М.: МосУ МВД России, 2015.
6. Административное право: учебник / Братановский С.Н., Зеленев М.Ф., Марьян Г.В.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014.
7. Административный процесс: учебник для бакалавриата и магистратуры / под ред. М. А. Шатиной. — М.: Издательство Юрайт, 2015. — 364 с. — Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс.
8. Адмиралова И.А. Статус граждан как субъектов административного права и роль полиции в его обеспечении // "Административное и муниципальное право", 2014, N 8.
9. Алехин А.П., Кармолицкий А.А. Административное право России. Вторая часть: учебник. – М.: Издательство «Зерцало-М», 2011. 520 с.
10. Архипов С.В. Индивидуализация административного наказания юридических лиц // "Административное и муниципальное право", 2015, N 9.
11. Бахрах Д.Н. Административное право России: учебник. 6-е изд., перераб. и доп.– М.: Эксмо, 2011. 622 с.
12. Бахрах Д.Н. и др. Практикум по административному праву: учебное пособие / под ред. Д.Н. Бахраха. – М.: Проспект, 2005.
13. Бельский К.С. Административное право России. Электронный учебник. – М.: Кнорус, 2009.
14. Биткова Л.А. Административно-правовая защита несовершеннолетних: понятие и содержание // "Вопросы ювенальной юстиции", 2012, N 1.
15. Веремеенко И.И. Административно-правовые санкции. М.: Юридическая литература, 1975.

16. Винокуров А.Ю. Требование прокурора о проведении проверки // Законность. 2012. N 2.

17. Винокуров А.Ю. К вопросу об идентификации понятия "прокурор" при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях // "Административное и муниципальное право", 2014, N 7.

18. Гафуров З.Ш. Социально-правовое государство: причины возникновения, объективные основы, противоречивая сущность // Государство и право. 2009. № 4.

19. Глотов С.А. Социальная политика РФ: конституционно-правовые вопросы реализации: Учебное пособие. – М.: Издат. центр ИНСР, 2006.

20. Гостев А. С. Некоторые теоретико-правовые аспекты назначения административных наказаний // "Мировой судья", 2015, N 10.

21. Гулягин А.Ю. Субъекты административной юрисдикции: структура и содержание // "Государственная власть и местное самоуправление", 2013, N 4.

22. Зорькин В.Д. Современный мир и права человека // Журнал российского права. 2008. № 11.

23. Калинина Л.А. Административная ответственность: Учебное пособие. – М.: Норма, 2009.

24. Кисин В.Р., Попугаев Ю.И. Состояние и перспективы правового регулирования возбуждения дела об административном правонарушении // "Российская юстиция", 2016, N 7.

25. Кирилловых А.А. Уполномоченный по правам предпринимателей: основы правового статуса в системе правозащитных институтов // ("Законодательство и экономика", 2013, N 11.

26. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Главы 19 - 23. Постатейный научно-практический комментарий" / под общ. ред. Б.В. Россинского, // "Библиотечка "Российской газеты", 2014.

27. Козлов Ю.М. Административные правоотношения. – М.: Юридическая литература. 1976.
28. Козлов Ю.М., Овсянко Д.М., Попов Л.Л. Административное право / Под ред. Л.Л. Попова. – М.: Юристь, 2002.
29. Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России: Учебник. – М.: Юристь, 2005.
30. Колоколов Н.А. Настольная книга мирового судьи: рассмотрение дел об административных правонарушениях: науч.-практич. пособие. М.: Юрист, 2009.
31. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях (постатейный) / под общ. ред. Н.Г. Салищевой. 7-е изд. М.: Проспект, 2011.
32. Кудрявцева В.П. Что такое "обязательные работы" в административном праве и как может быть организовано их исполнение? // "Исполнительное право", 2012, N 4.
33. Лапина М.А. Структура административных правоотношений // Административное право и процесс. 2009. № 2.
34. Лапина М.А. К вопросу о сущности и структуре (составе) административных правоотношений // Административное и муниципальное право, 2008, N 7.
35. Макарейко Н.В., Никифоров М.В., Склярков И.А. Административное принуждение в России: учебное пособие. – Нижний Новгород, 2002.
36. Мелехин А.В. Административное право Российской Федерации: учебник. М.: Моск. финанс.-промышленная акад., 2011. 624 с.
37. Миронов О.О. Права человека и народов: Учебное пособие. – М. - Саратов: Издат. центр ИНСР, 2006.
38. Морозов И.Л. Договорные отношения в публично-правовой сфере // Государство и право. 2005. № 7.
39. Ноздрачев А.Ф. Гражданин и государство: взаимоотношения в

XXI веке // Журнал российского права. 2005. № 9.

40. Овсянко Д.М. Административное право в схемах и определениях. Учебное пособие. – М.: Юристъ, 2010.

41. Осинцев Д.В. О субъектах административной деятельности // "Юридический мир", 2015, N 10.

42. Полномочия прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях в Российской Федерации: пособие / под ред. А.В. Мелехина; Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. М., 2014.

43. Попов Л.Л., Мигачев Ю.И., Тихомиров С.В. Административное право РФ. Учебник для бакалавров. – М.: Юрайт-издат, 2013.

44. Попов Л.Л., Мигачёв Ю.И., Тихомиров С.В. Государственное управление. Учебник. – М.: 2010.

45. Проблемы административного и административно-процессуального права / Сборник научных трудов памяти Юрия Марковича Козлова, отв. ред. Л.Л. Попов – М., МГЮА, 2005.

46. Россинский Б.В., Стариков Ю.Н. Административное право. – М. 2010.

47. Сабуров Р.С. Административная ответственность за неисполнение законных требований прокурора // Административное и муниципальное право. 2010. N 11.

48. Серков П.П. Административная ответственность и правоотношение // Административное право и процесс. 2011. N 9.

49. Серков П.П. "Административная ответственность в российском праве: современное осмысление и новые подходы: Монография" // "Норма", "Инфра-М", 2012.

50. Смоляков П.Н. Спорные вопросы урегулирования конфискации в КоАП РФ // "Административное право и процесс", 2014, N 11.

51. Соловых С.Ж. Малозначительность по делам о привлечении к административной ответственности в арбитражных судах // "Российская юстиция", 2015, N 7.

52. Старилов Ю.Н. Административная юстиция: Теория, история, перспективы. М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2001.

53. Сулова Г.Н., Амельчакова В.Н. Применение норм миграционного законодательства к иностранным гражданам и лицам без гражданства, нарушившим режим пребывания (проживания) в Российской Федерации // "Миграционное право", 2016, N 2.

54. Терюков Е.В. К вопросу о правовой природе административного приостановления деятельности и его месте в системе мер административного принуждения // "Административное и муниципальное право", 2015, N 3.

55. Трегубова Е. В. Запрещающие нормы административного права // Административное и муниципальное право. 2011. № 1. С. 52–55.

56. Фролов Е.С. Виды административно-правовых отношений между министерствами // Вестник Московского университета. Серия «Право». 1973. № 5.

57. Черногоров Д.А. Должностное лицо как субъект административного права // "Административное и муниципальное право", 2014, N 7.

58. Хаустова О.И. Вопросы соблюдения сроков давности привлечения к административной ответственности в случаях отказа в возбуждении уголовного дела или его прекращения // "Административное право и процесс", 2015, N 8.

59. Шевцов В.С. Права человека и государство в РФ. – М., Профобразование, 2002.

60. Шевцов А.В. Проблемы, возникающие при осуществлении сотрудниками полиции производства по делам об административных правонарушениях, ответственность за которые установлена законами субъектов Российской Федерации // "Административное право и процесс", 2015, N 2.

Официальные сайты правовых справочных информационных систем

1. Информационная правовая система Гарант <http://www.garant.ru/>
2. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс»
<http://www.consultant.ru/>
3. Информационная правовая система «КОДЕКС»
<http://www.kodeks.ru/>

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	
Рекомендации для решения задач	
Административно-правовые нормы и административно-правовые отношения	
Субъекты административного права. Индивидуальные субъекты административного права	
Административное правонарушение и административно-правовая ответственность	
Административные наказания. Назначение административного наказания	
Производство по делам об административных правонарушениях	
Список литературы	