

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Абрамовой Анастасии Сергеевны

«Методика оценки точности и качества математико-картографического моделирования рельефа дна океана (на примере Западной Арктики)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук
по специальности 25.00.33 – «Картография»

Диссертационное исследование А.С. Абрамовой посвящено вопросам оценки точности работ по цифровому математико-картографическому моделированию рельефа дна океана и создаваемых в результате таких работ цифровых моделей рельефа дна. Разработки, выполненные Автором, апробированы на примере Северного-Ледовитого океана, слабая и недостаточная (в различных аспектах) изученность которого не вызывает сомнений и явно подчёркивает актуальность проделанной исследовательской работы.

Сформулированные Автором цель, «разработать методику оценки точности и качества математико-картографического цифрового моделирования рельефа дна океана», и задачи (Автор приводит 7 ключевых задач диссертационного исследования) соответствуют заявленной теме исследования и научной специальности 25.00.33 – «Картография», отражают потребности предметной области, выбранной для проведения исследования. Состав и содержание выполненного диссертационного исследования соответствуют областям исследования 2, 9, 12 паспорта научной специальности 25.00.33 – «Картография».

С точки зрения практической значимости, полученные результаты и предложенные методические средства могут быть востребованы и внедрены в рамках проектов по совершенствованию и обновлению цифровых батиметрических моделей, причём моделей дна не только океана. С точки зрения теоретической значимости, разработки Автора, могут быть использованы, в том числе, в качестве методической основы при разработке методик оценки точности цифровых картографических моделей. Сильной стороной работы является её комплексность, рассмотрены подходы к оценке точности исходных данных, технологических процессов и конечного продукта – цифровых батиметрических моделей. Автором выполнена апробация полученных результатов путём представления на научных конференциях, а также внедрение результатов исследования (в Геологическом институте РАН).

Вместе с тем, необходимо отметить следующие замечания:

1. В перечне задач исследования упомянуты разработка ряда авторских методов и апробация разработанной методики, но не сказано о разработке самой методики (формализации порядка совместного применения разработанных методов), что несколько нарушает логику изложения материала, так как из автореферата очевидно, что при апробации разработок предлагаемые методы применялись комплексно и последовательно, что, собственно, и позволяет говорить о том, что одним из результатов исследования стала комплексная методика оценки точности цифровых батиметрических моделей, апробация которой и была выполнена;

2. При описании результатов диссертационного исследования (в том числе в задачах работы, в том числе, в перечне защищаемых положений) Автор использует термины «способ» (при перечислении разработанных «способов» оценки точности) и «метод» (при упоминании «метода» оценки степени выраженности артефактов в батиметрических ЦМР), в данном случае, вероятно, требуется пояснение подобного подхода к обозначению (разделению) выполненных разработок, так как из текста автореферата можно сделать вывод о том, что с точки зрения внутренней организации (комплексность, направленность на решение конкретной проблемы, указание на применяемый математический аппарат) предлагаемые «способы» и «методы» сопоставимы и вполне могут быть обозначены единообразно как «методы»;

3. В цели работы упомянута разработка методики оценки точности и качества цифрового моделирования и из текста автореферата очевидно, что Автором предложен целый ряд методов оценки точности, вместе с тем, методы оценки качества (составляющие предлагаемой методики, связанные с оценкой качества батиметрического моделирования) не освещены явно, упоминается, как сказано выше, оценка степени выраженности артефактов в батиметрических ЦМР, но не сказано

прямо, является ли эта оценка оценкой качества моделирования и, если да, то имеются ли иные критерии оценки качества или выраженность артефактов является единственным критерием.

Приведённые замечания не умаляют достоинств проведённого Автором исследования и не снижают высокую оценку диссертационной работы. Представленный на отзыв автореферат освещает содержание и результаты актуального научного исследования, значимого с точки зрения теории и практики картографии. Проведённое исследование и представленный на отзыв автореферат отвечают требованиям, предъявляемым ВАК Российской Федерации к кандидатским диссертациям, в частности, удовлетворяют требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., а Автор диссертационного исследования – Абрамова Анастасия Сергеевна, заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата технических наук по специальности 25.00.33 – картография.

Паниди Евгений Александрович
кандидат технических наук
по специальности 25.00.35 – «Геоинформатика»
доцент кафедры картографии и геоинформатики,
заведующий кафедрой, Институт наук о Земле
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный университет»
199178, Санкт-Петербург, 10 линия ВО, 33-35
тел. (812)3286749, e-mail: evgeny.panidi@spbu.ru
05.05.2021

