

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Склярова Сергея Николаевича
на тему: «Разработка и исследование устройств согласования каналов
многоспектральных оптико-электронных комплексов», представленной на
соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности: 05.11.07
– «Оптические и оптико-электронные приборы и системы»

Современные оптико-электронные комплексы (ОЭК) содержат каналы, работающие в разных областях спектра, и решают различные задачи, наиболее частыми среди которых являются задачи целеуказания и наведения. Поскольку в современных ОЭК происходит совместная обработка информации, получаемой из различных оптико-электронных каналов, то проблема согласования и сведения каналов встает особо остро. В связи с этим считаю проблематику, затронутую в теме диссертации Склярова С.Н. весьма актуальной.

Автор, судя по автореферату, на основе анализа современных устройств согласования выделил из них некоторые группы, в которых установил взаимосвязь между конструктивными характеристиками и результирующей погрешностью согласования. При этом связь погрешности с конструктивными характеристиками строилась с учетом абберационных характеристик оптической системы, а также технологических отклонений при изготовлении и сборке. Кроме того, в автореферате Склярова С.Н. предложены методики юстировки и компенсации результирующей погрешности. Особо ценно то, что методики позволяют уменьшить погрешности устройств согласования без повышения точностных требований к их изготовлению. Автором даны рекомендации, которые могут быть использованы при проектировании новых устройств согласования.

Автором показана практическая реализация устройств согласования на конкретных образцах, что также положительно характеризует выполненную работу. В целом диссертация Склярова С.Н. представляет собой законченную квалификационную работу, выполненную на достаточно высоком уровне. Автореферат дает достаточно полное представление об основном содержании диссертации.

К оформлению автореферата имеется ряд замечаний:

1. На рисунках 2 и 3 некоторые буквенные обозначения не упомянуты в тексте, что не позволяет понять их назначение.
2. В формулах (1)-(5) расстояние от осевой точки предмета до главной точки обозначено в соответствии с ГОСТ 7427-76 «Геометрическая оптика. Термины, определения и буквенные обозначения», и этой же буквой обозначен другой отрезок на рисунках 2 и 3, что вносит некоторое разночтение при изучении автореферата.

Перечисленные недостатки не снижают научной ценности работы. Считаю, что диссертационная работа Склярова С.Н. соответствует требованиям ВАК Минобрнауки к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.11.07 – «Оптические и оптико-электронные приборы и системы».

Полесский Алексей Викторович,
главный метролог АО «НПО «Орион»,
к.т.н. по специальности 05.11.07.
Адрес: 111538, Россия, г. Москва,
ул. Косинская, д.9., тел. +7(499)374-48-84
e-mail: av22236@bk.ru

Подпись главного метролога
АО «НПО «Орион» Полесского А.В. заверяю

Ученый секретарь
АО «НПО «Орион», к.т.н., доцент



А.В. Егоров