

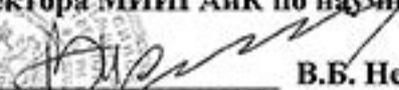
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ГЕОДЕЗИИ И КАРТОГРАФИИ» (МИИГАиК)

---

УТВЕРЖДАЮ



И.о. проректора МИИГАиК по научной работе

  
В.Б. Непоклонов

«09» марта 2017 г.

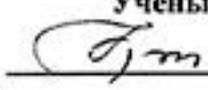
ВРЕМЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ  
О НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ АСПИРАНТА  
Московского государственного университета геодезии и картографии

Принято Ученым Советом МИИГАиК

«09» марта 2017 г.

Протокол № 41

Ученый секретарь Совета

  
В.И. Крылов

Введен в действие

«09» марта 2017 г.

## 1. НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

1.1. Настоящее «Положение о научно-квалификационной работе аспиранта» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет геодезии и картографии» (далее – Положение) разработано в соответствии со следующими нормативными документами:

- Федеральным законом от 29.12.2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Постановлением Правительства РФ от 24.09.13 года № 842 «О порядке присуждения научных степеней»;

- Приказом Министерства образования и науки РФ от 13.10.2014 года № 7 «Об утверждении Положения о совете по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук»;

- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по программам высшего образования – программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.03.2016 г. № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»;

- Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации);

- ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления»;

- Уставом ФГБОУ ВО МИИГАиК.

## 2. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

2.2. Положение определяют требования к научно-квалификационной работе, научному докладу аспиранта, порядок их выполнения, критерии оценки и порядок подачи и рассмотрения апелляций.

2.3. **Научно-квалификационная работа (далее – НКР) представляет собой самостоятельное и логически завершенное научное исследование, в котором содержатся решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей**

**отрасли знаний, либо изложены новые научно-обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.**

2.4. НКР должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку.

В НКР, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в НКР, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

2.5. В НКР аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в НКР результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и (или) в соавторстве, он обязан отметить в тексте это обстоятельство.

2.6. НКР представляется на бумажном носителе и электронном виде на правах рукописи и оформляется в соответствии с требованиями, изложенными в *разделе 4* Положения.

**2.7. По результатам НКР подготавливается научный доклад, в котором излагаются основные идеи и выводы, показываются вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, содержатся сведения об организации, в которой выполнялась диссертация, о научном руководителе, о рецензентах, приводится список публикаций аспиранта, в которых отражены основные научные результаты НКР.**

2.8. Научный доклад об основных результатах подготовленной НКР (далее – научный доклад) представляется на бумажном носителе и электронном виде на правах рукописи и оформляется в соответствии с требованиями, изложенными в *разделе 5* Положения.

2.9. Материалы, представляемые аспирантом в государственную экзаменационную комиссию (далее – ГЭК):

- научно-квалификационная работа;
- научный доклад;
- акт внедрения результатов НКР (при наличии);

- заключение об оригинальности текста НКР и научного доклада;
- отзыв научного руководителя;
- рецензии;
- заключение выпускающей кафедры.

### **3. ТЕМАТИКА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

3.1. Тематика НКР должна быть направлена на обоснование эффективных путей и условий решения профессиональных задач, указанных в Федеральных государственных стандартах высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по соответствующим направлениям подготовки.

3.2. Тема НКР разрабатывается аспирантом совместно с научным руководителем, согласуется на заседании соответствующей кафедры и Ученом совете соответствующего факультета, утверждается на заседании Ученого совета Университета.

3.3. Основные научные результаты работы должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Количество публикаций должно быть не менее 2.

### **4. ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

4.1. НКР в виде рукописи должна иметь следующую структуру:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- вспомогательные указатели (при необходимости);
- список используемых источников;
- приложения.

4.2. Титульный лист является первой страницей НКР, служит источником информации, необходимой для обработки и поиска документа.

4.3. Оглавление – перечень основных частей НКР с указанием страниц, на которых они помещаются.

4.4. Введение включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования;
- степень ее разработанности;

- цели и задачи;
- научную новизну;
- теоретическую и практическую значимость работы;
- методологию и методы исследования;
- положения, вынесенные на защиту;
- степень достоверности и апробацию результатов.

4.5. Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования. В конце каждой главы рекомендуется делать выводы.

4.6. Заключение – последовательное изложение итогов выполненного исследования в соответствии с целью и задачами, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

4.7. Вспомогательные указатели – сокращения слов и словосочетаний на русском и иностранных языках, специфическая терминология.

4.8. Список используемых источников должен включать сведения обо всех использованных материалах при написании НКР, в том числе и электронных.

4.9. В приложениях размещаются материалы, дополняющие основной текст НКР. В качестве приложения могут быть представлены: графический материал, таблицы, диаграммы, схемы, формулы, карты, рисунки, фотографии и другой иллюстративный материал.

4.10. Объем НКР составляет 120-150 страниц. НКР должна быть выполнена в соответствии с ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

## **5. ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА**

5.1. Научный доклад – документ, в котором аспирант кратко излагает основные результаты подготовленной НКР.

Научный доклад включает в себя:

- обложку;
- текст научного доклада;
- список работ, опубликованных аспирантом по теме НКР.

5.2. Текст научного доклада подразделяется на три части: общая характеристика работы, основное содержание работы и заключение.

5.2.1. Общая характеристика работы включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования;

- степень ее разработанности;
- цели и задачи;
- научную новизну;
- теоретическую и практическую значимость работы;
- методологию и методы исследования;
- положения, выносимые на защиту;
- степень достоверности и апробацию результатов.

5.2.2. Основное содержание работы кратко раскрывает содержание глав (разделов) НКР.

5.2.3. В заключении научного доклада излагают итоги данного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

5.3. Объем научного доклада должен быть не больше 1 авторского листа (24 страницы формата А4). Требования к оформлению текста научного доклада и списка опубликованных работ такие же, как и для НКР.

## **6 . РЕГЛАМЕНТ**

6.1. Полностью подготовленная к защите НКР и научный доклад предоставляется аспирантом научному руководителю не позднее одного месяца до защиты НКР.

6.2. Научный руководитель подготавливает отзыв, отражающий работу аспиранта над НКР и его индивидуальные качества (*Приложение 1*). Отзыв предоставляется на кафедру не позднее трех недель до защиты НКР.

6.3. К НКР может быть приложен акт о внедрении результатов НКР.

6.4. Проверка на объем заимствования, в том числе содержательного, и выявления неправомерных заимствований выполняется в порядке, установленном выпускающей кафедрой.

6.5. НКР представляется аспирантом на кафедру в печатном виде в двух экземплярах (один экземпляр – на кафедру, другой – рецензентам), а также на электронном носителе не позднее трех недель до защиты НКР.

6.6. Решением кафедры, по представлению заведующего кафедрой по НКР назначаются 2 рецензента. Рецензенты должны быть докторами и (или) кандидатами наук либо иметь ученую степень, полученную в иностранном, признаваемую в Российской Федерации, обладателю которой предоставлены те же академические и (или) профессиональные права, что и доктору или кандидату наук в Российской Федерации.

6.6.1. Рецензенты НКР должны быть специалистами компетентными в соответствующей отрасли науки и имеющие публикации в соответствующей сфере исследования.

6.6.2. Рецензенту должны быть представлены полный текст НКР, текст научного доклада и копии научных статей аспиранта.

6.6.3. Рецензент на основании изучения НКР, научного доклада и опубликованных работ по теме диссертации, представляет на кафедру письменную рецензию (*Приложение 2*), в которой оценивается соответствие НКР критериям, установленным пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней».

В заключительной части отзыва рецензент оценивает работу и рекомендует (не рекомендует) НКР к защите.

6.6.4. Подпись рецензента заверяется начальником Управления кадров.

6.6.5. Рецензии передаются на кафедру не позднее двух недель до защиты НКР.

6.7. На заседании кафедры не позднее одной недели до защиты НКР рассматривается представленный комплект документов, и подготавливается по итогам обсуждения заключение на НКР.

6.8. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной НКР является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) и проходит на заседании государственной экзаменационной комиссий (далее – ГЭК) в форме Презентации (не больше 15 минут).

6.9. Основной задачей ГЭК является обеспечение профессиональной объективной оценки научных знаний и практических навыков (компетенций) выпускников аспирантуры на основании экспертизы содержания НКР и оценки умения аспиранта представлять и защищать ее основные положения.

6.10. Оценка за представление научного доклада производится на закрытой части заседания Государственной аттестационной комиссии. Оценка выставляется на основании отзыва руководителя и рецензий на НКР и научный доклад, качества презентации, ответов аспиранта на вопросы.

6.11. Оценка за представление научного доклада определяется по следующим критериям:

Оценка «отлично» – работа полностью соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите

- Обоснована актуальность решаемой задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний либо научное обоснование

технических, технологических или иных решений и разработок, имеющие существенное значение для развития страны;

- Обоснована научная новизна полученных результатов;
- Глубоко и обстоятельно раскрыта тема, проведен всесторонний и качественный анализ научных источников и практического опыта;
- Указана степень самостоятельности и поисковой активности;
- Продемонстрирован творческий подход к решению задачи;
- НКР и научный доклад должны обладать внутренним единством и логической завершенностью;
- НКР и научный доклад написано грамотно, правильно оформлены;
- При представлении научного доклада аспирант правильно, полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы.

Оценка «хорошо» – работа рекомендуется к защите с учетом высказанных замечаний без повторного представления научного доклада

- Обоснована актуальность решаемой задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний либо научное обоснование технических, технологических или иных решений и разработок, имеющие существенное значение для развития страны;
- Обоснована научная новизна полученных результатов;
- полностью раскрыта тема, проведен качественный анализ научных источников и практического опыта;
- Указана степень самостоятельности и поисковой активности;
- НКР и научный доклад обладают логической завершенностью, но имеются замечания по построению НКР и (или) научного доклада;
- НКР и научный доклад написано грамотно, но имеются несущественные недочеты в оформлении;
- При представлении научного доклада аспирант правильно, но недостаточно полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» – научно-квалификационная работа рекомендуется к существенной доработке и повторному представлению научного доклада

- Обоснована актуальность решаемой задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний либо научное обоснование

технических, технологических или иных решений и разработок, имеющие существенное значение для развития страны;

- Обоснована научная новизна полученных результатов;
- Тема НКР в основном раскрыта, проведен анализ научных источников и практического опыта;
- Указана степень самостоятельности и поисковой активности;
- НКР и научный доклад обладают логической завершенностью, но НКР и (или) научный доклад обладает нечеткой структурой;
- НКР и научный доклад написаны в целом грамотно, но с небольшим количеством грамматических ошибок, имеются недочеты в оформлении;
- При представлении научного доклада аспирант отвечает не на все вопросы или на некоторые вопросы отвечает не корректно.

Оценка «неудовлетворительно» – научно-квалификационная работа не соответствует квалификационным требованиям – выставляется в случае, если работа не удовлетворяет хотя бы одному критерию на оценку «удовлетворительно».

6.12. При оценке «удовлетворительно» ГЭК принимает решение о повторном представлении научного доклада в срок до окончания ГИА.

6.13. При несогласии с оценкой по представлению научного доклада аспирант имеет право на апелляцию.

6.13.1. Апелляция подается лично аспирантом в апелляционную комиссию не позднее следующего дня после объявления результата.

6.13.2. Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и аспирант.

6.13.3. Решение доводится до сведения аспиранта в течение 3 рабочих дней со дня заседания комиссии. Факт ознакомления аспиранта с решением комиссии удостоверяется его подписью.

6.13.4. В случае удовлетворении апелляции результат подлежит аннулированию не позднее следующего рабочего дня и аспиранту предоставляется возможность представить еще раз научный доклад.

6.13.5. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

6.13.6. Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в университете.

6.14. При успешном прохождении государственной итоговой аттестации, в том числе, сдача Государственного итогового экзамена и представление научного доклада об основных результатах подготовленной НКР, решением Государственной экзаменационной комиссии аспиранту присуждается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и выдается диплом (с приложением) об окончании аспирантуры государственного образца.

6.15. По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной НКР может быть выдано заключение в соответствии с п. 16 Положения о присуждении ученых степеней.

6.16. Заключение, утвержденное Ректором ФГБОУ ВО МИИГАиК, выдается не позднее 1 месяца со дня защиты НКР.

№№	Мероприятие	Ответственное лицо	Сроки (до даты защиты)
1.	Предоставление НКР и научного доклада в готовом виде научному руководителю	Аспирант	не позднее 1 месяца
2.	Отзыв научного руководителя	Научный руководитель	не позднее 3 недель
3.	Предоставление НКР и научного доклада в готовом виде на кафедру	Аспирант, Научный руководитель	не позднее 3 недель
4.	Назначение двух рецензентов, из числа докторов и/или кандидатов наук (по согласованию)	Заведующий кафедрой	не позднее 3 недель
5.	Рецензии на НКР и научный доклад	Рецензент	не позднее 2 недель
6.	Заседание кафедры и подготовка заключения на диссертацию	Заведующий кафедрой	не позднее 1 недели

**Приложение 1. Образец оформления отзыва научного руководителя**

**ОТЗЫВ**

на научно-квалификационную работу и научный доклад

---

(ФИО аспиранта)

---

(наименование научно-квалификационной работы)

---

(шифр и наименование направления, наименование профиля подготовки)

Текст отзыва

Научный руководитель

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
(подпись/расшифровка подписи)

М.П. «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.

**Приложение 2. Образец оформления рецензии**

**РЕЦЕНЗИЯ**

на научно-квалификационную работу и научный доклад

\_\_\_\_\_  
(ФИО аспиранта)

\_\_\_\_\_  
(наименование научно-квалификационной работы)

\_\_\_\_\_  
(шифр и наименование направления, наименование профиля подготовки)

Текст рецензии

Рецензент

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
(подпись/расшифровка подписи)

М.П. «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.

Подпись \_\_\_\_\_ заверяю \_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
(подпись/расшифровка подписи)