МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ГЕОДЕЗИИ И КАРТОГРАФИИ
(МИИГАиК)

Факультет управления территориями
Кафедра управления недвижимостью и развитием территорий

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 5387FD2AF5B17FED816FDE9A1D4973B1
Владелец: Степанченко Алексей Леонидович
Действителен: с 21.07.2025 по 14.10.2026

«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор
А. Л. Степанченко
15 мая 2026 г.

ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
«ВЫПОЛНЕНИЕ, ПОДГОТОВКА К ПРОЦЕДУРЕ ЗАЩИТЫ И ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ»

Уровень высшего образования: магистратура

Направление подготовки: 21.04.02 Землеустройство и кадастры

Направленность (профиль) подготовки: Государственная регистрация недвижимости в условиях цифровой трансформации

Квалификация (степень) выпускника: магистр

Форма обучения: очная

Год набора (приема на обучение): 2026

Срок получения образования: 1 года 8 месяца(-ев)

Объем: в зачетных единицах: 9 з.е.
в академических часах: 324 ак.ч.

Москва, 2026

Разработчики:
Руководитель группы Арзамасов В. Ю.

Программа государственной итоговой аттестации «выполнение, подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы» составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 21.04.02 Землеустройство и кадастры, утвержденного приказом Минобрнауки от 11.08.2020 № 945

Согласование и утверждение

№	Подразделение	Ответственное лицо	ФИО	Виза	Дата, протокол (при наличии)
1	факультет Управления территориями	Председатель ученого совета факультета	Воронцова А. А.	Рассмотрено	25.11.2025, № 8-2025

1. Цель, формы и объем государственной итоговой аттестации

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, в полном объеме выполнившие учебный план по образовательной программе: направление подготовки 21.04.02 Землеустройство и кадастры, профиль подготовки Государственная регистрация недвижимости в условиях цифровой трансформации

Государственная итоговая аттестация включает защиту выпускной квалификационной работы (в том числе подготовку к защите и процедуру защиты).

Объем ГИА составляет в зачетных единицах 9 з.е., в академических часах 324 ак.ч. Подготовка к защите и защита выпускной квалификационной работы осуществляется в течение 6 недель.

2. Структура и содержание государственной итоговой аттестации

2.1. Вид выпускной квалификационной работы

Вид выпускной квалификационной работы:

2.2. Перечень тем выпускных квалификационных работ, предлагаемых обучающимся

1. Государственная регистрация недвижимости в условиях цифровой трансформации
2. Разработка проекта улучшения процедуры электронной регистрации: кейс для конкретного региона/реестра.
3. Государственная регистрация недвижимости в условиях кризиса: обеспечение непрерывности сервисов.
4. Оценка экономической эффективности цифровизации государственных услуг в сфере регистрации недвижимости.
5. Влияние цифровой трансформации на права и обязанности участников рынка недвижимости (застройщики, банки, риэлторы).
6. Формирование единой цифровой платформы для сделок с недвижимостью: архитектура и сценарии внедрения.
7. Риски и методы борьбы с мошенничеством при электронной государственной регистрации недвижимости.
8. Информационная совместимость региональных реестров недвижимости: проблемы стандартизации данных.
9. Анализ судебной практики по спорам, связанным с электронными регистрационными действиями.
10. Роль геоинформационных систем (ГИС) в повышении точности кадастрового учёта и регистрации.
11. Электронные сервисы для информирования граждан о правах на недвижимость: дизайн и юзабилити.
12. Юридическая значимость электронных документов при государственной регистрации недвижимости.
13. Внедрение электронных нотариальных действий при регистрации сделок с недвижимостью.
14. Модели защиты персональных данных в системах государственной регистрации недвижимости.
15. Организационные модели управления процессом цифровой регистрации недвижимости на региональном уровне.
16. Оценка эффективности перехода на электронные реестры: показатели и методика.
17. Автоматизация процедур проверки правоспособности объектов недвижимости: использование ИИ и машинного обучения.
18. Адаптация нормативно-правовой базы к внедрению электронных регистрационных процедур.

19. Влияние цифровых сервисов на доступность и качество государственных услуг по регистрации недвижимости.

20. Взаимодействие органов государственной власти и нотариата в условиях цифровой трансформации регистрации недвижимости.

21. Обеспечение информационной безопасности при электронной регистрации прав на недвижимость.

22. Применение блокчейн-технологий в государственной регистрации недвижимости: потенциал и риски.

23. Интеграция кадастровой и регистрационной информационных систем: технологические и организационные аспекты.

24. Электронная регистрация прав на недвижимость: правовое регулирование и практические проблемы.

25. Влияние цифровизации на процессы государственной регистрации недвижимости: анализ российского опыта.

3. Перечень рекомендуемой основной и дополнительной литературы

Основная литература

1. Аналитическая деятельность: теория и методология: монография / М. В. Бойкова, И. Н. Колобова, В. В. Макрусев [и др.] - Аналитическая деятельность: теория и методология - Москва: Российская таможенная академия, 2020. - 138 с. - 978-5-9590-1184-0. - Текст: электронный // IPR SMART: [сайт]. - URL: https://www.iprbookshop.ru/116521.html - Режим доступа: по подписке

2. Воскобойников Ю. Е. Количественные методы экономики в Excel: практикум / Ю. Е. Воскобойников. - Количественные методы экономики в Excel - Новосибирск: Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет (Сибстрин), ЭБС АСВ, 2020. - 63 с. - 978-5-7795-0918-3. - Текст: электронный // IPR SMART: [сайт]. - URL: https://www.iprbookshop.ru/107640.html - Режим доступа: по подписке

3. Литвинцева Г. П. История и методология экономической науки: учебник / Г. П. Литвинцева. - Новосибирск: НГТУ, 2017. - 240 с. - 978-5-7782-3234-1. - Текст: электронный // Издательство Лань: [сайт]. - URL: https://e.lanbook.com/book/118513 - Режим доступа: по подписке

4. Требования к содержанию и структуре выпускной квалификационной работы: учебно-методическое пособие для студентов укрупненной группы направлений подготовки 09.00.00 «информатика и вычислительная техника» / А. С. Филиппова, Э. И. Дяминова, Р. Р. Рамазанова, Л. Н. Титова. - Требования к содержанию и структуре выпускной квалификационной работы - Москва: Ай Пи Ар Медиа, 2020. - 21 с. - 978-5-4497-0529-7. - Текст: электронный // IPR SMART: [сайт]. - URL: https://www.iprbookshop.ru/95155.html - Режим доступа: по подписке

Дополнительная литература

1. Мясников И. Е. Государственная итоговая аттестация: учебно-методическое пособие / И. Е. Мясников, Н. Р. Спиричева, С. И. Тимошенко; под редакцией К. А. Аксенова. - Государственная итоговая аттестация - Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2017. - 104 с. - 978-5-7996-2133-9. - Текст: электронный // IPR SMART: [сайт]. - URL: https://www.iprbookshop.ru/106360.html - Режим доступа: по подписке

2. Милевский А. С. Инструментальные методы экономического анализа: учебное пособие / А. С. Милевский. - Инструментальные методы экономического анализа - Москва: Российский университет транспорта (МИИТ), 2020. - 83 с. - 2227-8397. - Текст: электронный // IPR SMART: [сайт]. - URL: https://www.iprbookshop.ru/115840.html - Режим доступа: по подписке

3. Бендерская О. Б. Методы экономического анализа: учебник / О. Б. Бендерская. - Методы экономического анализа - Белгород: Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, ЭБС АСВ, 2022. - 255 с. - 978-5-361-01052-3. - Текст: электронный // IPR SMART: [сайт]. - URL: https://www.iprbookshop.ru/127184.html - Режим доступа: по подписке

4. Профессиональные базы данных и ресурсы «Интернет», к которым обеспечивается доступ обучающихся

Профессиональные базы данных

1. https://www.garant.ru - Информационно-правовой портал "Гарант"

Ресурсы «Интернет»

1. https://sdo.miigaik.ru - https://sdo.miigaik.ru
2. http://economicus.ru - сайт Института "Экономическая школа", Экономический портал
3. https://a2is.ru/catalog/programmy-dlya-prinyatiya-upravlencheskikh-reshenij - ТОП-10 Лучшие он-лайн системы принятия решений

5. Требования к выпускным квалификационным работам и порядок их выполнения

Общие требования к ВКР в МИИГАиК

1. Структура работы

Титульный лист: должен содержать информацию о вузе, факультете, кафедре, теме работы, фамилии и имени студента, научного руководителя и дате.

Содержание: оглавление с указанием всех разделов и страниц.

Введение: описание актуальности темы, целей и задач исследования, объекта и предмета исследования.

Основная часть: делится на главы и подразделы, включает теоретическую и практическую части.

Теоретическая часть: обзор литературы, анализ существующих исследований.

Практическая часть: собственные исследования, анализ данных, результаты опросов и т.д.

Заключение: основные выводы по работе, рекомендации.

Список литературы: оформленный в соответствии с установленными стандартами (например, ГОСТ).

Приложения: дополнительные материалы (таблицы, графики, анкеты и т.д.), если это необходимо.

2. Объем работы

Обычно от 60 до 100 страниц..

3. Оформление

Шрифт: стандартный (например, Times New Roman, 14 пт).

Интервал: 1.5.

Поля: стандартные

Нумерация страниц: должна быть последовательной, начиная с введения.

4. Научная новизна

Работа должна содержать оригинальные идеи, выводы или предложения, которые вносят вклад в развитие темы.

5. Методология

Использование современных методов исследования, включая количественные и качественные подходы.

6. Цитирование и ссылки

Корректное оформление ссылок на использованные источники и соблюдение авторских прав.

7. Защита работы

Подготовка презентации для защиты.

Умение четко и логично изложить основные идеи и выводы работы.
8. Рецензия
Работа должна быть оценена научным руководителем, который предоставляет рецензию с рекомендациями.
9. Сроки
Соблюдение всех сроков, установленных учебным заведением для подготовки и подачи работы.

6. Критерии оценки защиты выпускных квалификационных работ

Актуальность и научно-прикладная значимость темы
Отлично: тема чётко обоснована, современна, ясно показывает вклад в цифровизацию регистрации недвижимости и имеет очевидную практическую ценность.
Хорошо: актуальность сформулирована, тема осмыслена и представляет практическую значимость, но обоснование можно углубить.
Удовлетворительно: есть намёк на актуальность, однако связь с практикой и современными проблемами выражена слабо.
Неудовлетворительно: тема не обоснована, отсутствует практическая значимость.

Цели, задачи, объект и предмет исследования
Отлично: цель, конкретные задачи, объект и предмет исследования чётко сформулированы и логично соотносятся с содержанием работы.
Хорошо: цели и задачи обозначены, но часть формулировок требует уточнения или согласования.
Удовлетворительно: цели и задачи сформулированы расплывчато или лишь частично соответствуют содержанию.
Неудовлетворительно: цели и задачи неясны или отсутствуют; объект/предмет не определены.

Обзор литературы и анализ нормативно-правовой базы
Отлично: системный, критический обзор современного академического и правового материала; выделены проблемные зоны и пробелы.
Хорошо: обзор достаточен, присутствует анализ ключевых источников и норм, но не охвачены все релевантные аспекты.
Удовлетворительно: обзор поверхностный, отсутствует критический анализ либо актуальные нормативные акты не учтены.
Неудовлетворительно: обзор формальный или отсутствует; правовая база не проанализирована.

Методология и применённые методы исследования
Отлично: обоснованный методологический подход, корректный выбор и применение методов (аналитика, сравнительный анализ, моделирование, кейс-анализ, ИИ-методы и т.д.).
Хорошо: применены адекватные методы, обоснование присутствует, но требует большей детализации.
Удовлетворительно: методы простые или частично не соответствуют задачам; недостаточно описаны этапы исследования.
Неудовлетворительно: методы неадекватны, не описаны или отсутствуют.

Теоретическое раскрытие темы и логика изложения
Отлично: теоретическая база развёрнута последовательно, терминология использована корректно; логика аргументации ясна.
Хорошо: теоретическая часть присутствует и в целом последовательна, но есть логические пропуски или недостаточная глубина.
Удовлетворительно: теоретические аспекты изложены фрагментарно; логика изложения нарушается.
Неудовлетворительно: теоретическая часть слаба или отсутствует; содержание несвязно.

Практическая часть и результаты исследования
Отлично: убедительная практическая часть (анализ кейса, разработка проекта/модели/прототипа, рекомендации), подкреплённая данными и аргументами; результаты проверены и интерпретированы.
Хорошо: практическая часть есть и релевантна теме, но требует доработки в части аргументации или проверки результатов.
Удовлетворительно: практическая часть формальная или ограничена; результаты имеют частичную обоснованность.
Неудовлетворительно: практической части нет или она не представляет ценности; результаты не обоснованы.

Соответствие выводов целям и задачам; новизна
Отлично: выводы логично вытекают из исследования; отмечена теоретическая или практическая новизна и полезность предложений.
Хорошо: выводы в целом соответствуют задачам; элементы новизны присутствуют, но не развиты.
Удовлетворительно: выводы частично соответствуют задачам; новизна минимальна или не очевидна.
Неудовлетворительно: выводы не связаны с целью/задачами; новизны нет.

Оформление работы и языковая грамотность
Отлично: оформление соответствует требованиям вуза/ГОСТ, структурировано, без существенных орфографических и стилистических ошибок.
Хорошо: небольшие недочёты в оформлении или языке, не влияющие на восприятие содержания.
Удовлетворительно: имеются существенные ошибки в оформлении или тексте, требующие правки.
Неудовлетворительно: оформление не соответствует требуемым стандартам; множество ошибок.

Умение защищать работу (презентация и ответы на вопросы)
Отлично: презентация ясная, структурированная; студент уверенно отвечает на вопросы комиссии, аргументированно защищает выводы и практические предложения.
Хорошо: презентация понятна; ответы достаточно полные, но иногда неубедительны или требуют уточнений.
Удовлетворительно: презентация поверхностна; ответы на вопросы частично неверны или неубедительны.
Неудовлетворительно: презентация слабая; студент не может обосновать ключевые положения и отвечает некорректно.

Практическая значимость рекомендаций и возможность внедрения
Отлично: рекомендации реалистичны, конкретны, сопровождаются оценкой ресурсов, рисков и шагов внедрения.
Хорошо: рекомендации релевантны и выполнимы, но требуют дополнительной детализации.
Удовлетворительно: рекомендации общие, мало применимы на практике без доработки.
Неудовлетворительно: рекомендации отсутствуют или нереалистичны.

Дополнительно — примерные тематические направления вопросов комиссии:

правовое обеспечение электронных регистрационных действий;
- достоверность и защита данных в реестрах и ГИС;
- применение блокчейн/ИИ в регистрации недвижимости: преимущества и риски;
- взаимодействие ведомств и нотариата при электронном документообороте;
- оценка экономической эффективности цифровизации услуг;

- меры по предотвращению мошенничества в электронных реестрах.

Оценки	Критерии
Отлично	Актуальность темы: Тема работы является высокоактуальной и имеет значимость для научного и практического сообщества. Четкое обоснование выбора темы и ее значимости. Структура и оформление: Строгое соответствие установленным требованиям к структуре и оформлению. Работа логично структурирована, легко воспринимается. Теоретическая база: Глубокий и всесторонний анализ существующих теорий и концепций. Использование актуальных и разнообразных источников. Методология: Обоснованный и корректный выбор методов исследования. Применение современных инструментов анализа. Практическая значимость: Результаты исследования имеют явную практическую ценность и могут быть применены в реальной практике. Предложенные рекомендации являются оригинальными и практически осуществимыми. Оригинальность: Наличие уникальных идей и выводов. Вклад в развитие теории и практики. Выводы и рекомендации: Логичные, обоснованные и четко сформулированные выводы. Конкретные и практически применимые рекомендации. Качество защиты: Уверенная и четкая презентация результатов. Глубокие и обоснованные ответы на вопросы комиссии.

Хорошо	Актуальность темы: Тема работы актуальна, но обоснование может быть менее убедительным. Структура и оформление: В целом работа оформлена корректно, но могут быть небольшие недочеты в оформлении. Теоретическая база: Хороший анализ теорий, но возможно недостаток в глубине или разнообразии источников. Методология: Выбор методов исследования в основном обоснован, но могут быть некоторые недостатки в применении. Практическая значимость: Результаты исследования имеют практическую ценность, но рекомендации могут быть менее оригинальными. Оригинальность: Наличие некоторых оригинальных идей, но в целом работа может быть менее инновационной. Выводы и рекомендации: Выводы в целом логичны, но могут быть менее четкими или обоснованными. Качество защиты: Презентация результатов хорошая, но могут быть незначительные недочеты в ответах на вопросы.

Удовлетворительно	Актуальность темы: Тема работы имеет некоторую актуальность, но обоснование выбора может быть слабым. Структура и оформление: Работа оформлена с нарушениями, структура может быть нечеткой или несогласованной. Теоретическая база: Поверхностный анализ теорий, недостаток в использовании источников. Методология: Выбор методов исследования может быть не вполне обоснован или неправильно применен. Практическая значимость: Результаты исследования имеют ограниченную практическую ценность, рекомендации могут быть общими. Оригинальность: Низкий уровень оригинальности, работа может быть похожа на существующие исследования. Выводы и рекомендации: Выводы не всегда логичны или обоснованы, рекомендации могут быть расплывчатыми. Качество защиты: Презентация результатов может быть неуверенной, ответы на вопросы комиссии недостаточно полные или обоснованные.

Неудовлетворительно	Актуальность темы: Тема работы не является актуальной или не обоснована должным образом. Отсутствие связи с современными проблемами в сфере недвижимости. Структура и оформление: Работа оформлена с грубыми нарушениями стандартов (ошибки в цитировании, отсутствие необходимых элементов). Нечеткая или хаотичная структура, затрудняющая восприятие. Теоретическая база: Поверхностный или недостаточный анализ существующих теорий и концепций. Ограниченное количество использованных источников, неактуальные или недостоверные. Методология: Неправильный или неуместный выбор методов исследования. Недостаток обоснования выбранных методов, отсутствие практического применения. Практическая значимость: Результаты исследования не имеют практической ценности, рекомендации нецелесообразны или не применимы. Оригинальность: Отсутствие оригинальных идей, работа является плагиатом или повторением существующих исследований. Выводы и рекомендации: Выводы не обоснованы, не соответствуют результатам исследования или противоречат им. Рекомендации отсутствуют или являются неясными и нецелесообразными. Качество защиты: Презентация результатов неуверенная, неорганизованная, с отсутствием ключевых моментов. Ответы на вопросы комиссии неубедительны, демонстрируют недостаток знаний по теме. Работа, оцененная на "неудовлетворительно", требует значительных доработок и пересмотра, чтобы соответствовать минимальным требованиям для успешной защиты.

7. Описание материально-технической базы государственной итоговой аттестации

Компьютерный класс
302 к.2

Маркерная доска - 0 шт.
Моноблок - 16 шт.
Проектор - 1 шт.

8. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.